

Edition Open Sources

Sources 8

Stefan Paul Trzeciok:

3. Kapitel des 2. Traktats des 3. Teils

DOI: 10.34663/9783945561102-38



In: Stefan Paul Trzeciok: *Alvarus Thomas und sein Liber de triplici motu : Band II: Bearbeiteter Text und Faksimile*

Online version at <https://edition-open-sources.org/sources/8/>

ISBN 978-3-945561-10-2, DOI 10.34663/9783945561102-00

First published 2016 by Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften, Edition Open Sources under Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 Germany Licence.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/de/>

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at <http://dnb.d-nb.de>

156

Secundi tractatus

Octauas h̄ns est motus eaꝝ se habere in proportionē subtripla ad proportionē tripla suptripartitē octa-

nas vt p̄t̄x p̄clusioꝝ; et talis est proportionē sexalte-

ra et ostendit̄ est in sc̄do corollario octauae p̄clusioꝝ

h̄uꝝ capitis iꝝꝝ p̄positū: de proportionē aut̄ sperat̄ et

de motuꝝ eaꝝ, proportionē videoꝝ theodosiuꝝ desper̄ et

pulchra docina nec subtile artificiū cōclusionū

quaꝝ in hac materia thomas braueridbꝝ et in capi-

tulo quarto et ultimo tractat̄ proportionē quas edi-

dit mathematico appāratu īducit̄ his positis sit.

Duodecima p̄clusio respōsiua ad q̄stionē

Quā admodū p̄babile est velocitatē motuꝝ de

quo est p̄sens inq̄sito atēdī debere penes linēā de-

scriptā a p̄ctro in quo est ḡdus med̄iꝝ aut penes re-

ductionē ad uniformitatē denotatiōis: ita p̄bile est

talē motuꝝ atēdī debere penes linēā a p̄ctro velo-

cissime motoꝝ sive talis punctū velocissime

motuꝝ sit̄ sive p̄magnar̄: prima pars h̄uꝝ p̄clu-

sioꝝ aliq̄lit̄ p̄t̄x p̄dictiꝝ et decisibꝝ p̄piliꝝ

in argumētoꝝ solutiōibꝝ. Sc̄da nō pars p̄t̄x et cō-

clusioꝝ quita h̄uꝝ. Si in plus affectis h̄a secundā

partē p̄clusioꝝ īvestigare p̄sto erit tubi guillermus

hētisber in suo tractatu de motu locali capite pri-

mo illā cū suis p̄metariis ad extremūs discuties

Ad rationes ante oppositū q̄z b̄trāq̄z

opinione sustinem̄ opep̄ciū et oēs illas rōnes fol-

uere: q̄uis ille q̄z sūt strānā opinione sīnt p̄ altera

Ad p̄fīmā dīctū est ibi cū dīce-

bāt̄ q̄ ideo velocitas motuꝝ diff̄ormis quo ad subse-

cū attendi b̄z penes punctū velocissime motuꝝ q̄z vi-

gūsū est vñūq̄s a digniori denotari. Itē qz aliq̄n

nō datur punctū tardissime motuꝝ ibi dīctū: ad re-

plicā respōdō q̄ q̄uis nō detur aliquā p̄ctū qui ve-

locissime mouet̄ ver̄: datur tñ p̄magnar̄ q̄z suffi-

cit̄: et similiter nō detur linea vera datur tñ p̄magnar̄

quaꝝ describit̄: et loquor in p̄positū de nō vel-

p̄magnar̄ ut ad p̄positū cōdūctū. Et p̄t̄x hoc p̄t̄x ad

prīma cōfirmationē sua replica p̄mit̄. Et ad secun-

dā replicā q̄ ponit̄ rotā cōtinuo rarefieri ita

et cōtinuo magis distent̄ p̄ctra extra a centro admī-

to casum et nego aīs: et ad p̄bationē nego q̄ nullaz

lineaz descriptaz: et cū p̄bale q̄s nec rectā nec circulārē

cōcedo aīs: et nego cōfēquētū. Multe em̄ lineaz sunt

que nec recte nec circulares sunt ut p̄t̄z de linea p̄

media parte recta et p̄ media circulari. Hoc idē p̄t̄x

de linea giratīe et de filio ad globum redacto. Et

ideo dico q̄ talis linea habet se quasi ad modum

lineaz giratīe vel curue.

Ad secundā cōfirmationē dīctū est b̄reuit̄

q̄ talis rotā mouet̄ ita velociter sicut p̄ct̄e et extre-

mō mouet̄ in toto tpe adequate. Et si queras cuiusq̄

respōdet̄ velocitas illī p̄ctū ī toto illo tpe adeq̄te.

Kēpōdēo ut michi vīdet̄ p̄ nūc q̄ cor-

respōdet̄ velocitatī quaꝝ talis p̄ct̄h̄ in instar me-

dia tōtū tps. Nā p̄magnar̄ illū punctū mouerī in-

formiter quo ad tēp̄ cōtinuo uniformiter intēden-

do motuꝝ: et cī dīctū q̄ hoc est cōcidere cī alia op̄i-

none nego tibi illud: et ratio est qz alia opinio vī-

ceret̄ in illo casu rotā illā mouet̄ cōtinuo ita velo-

citer sicut p̄ct̄ qui est in medio semidiametri inter

centrū et circūferentiā q̄ lōge tardū mouet̄ quā p̄c-

cius peripherie: et n̄t̄ diceret̄ q̄ velocitas motuꝝ

tōtū rote corriđet̄ velocitatī motuꝝ quaꝝ h̄i p̄ct̄

qui est in medio illius semidiametri mouetur in me-

dio totus temporis in quo mouetur.

Ad sc̄dū argumentū responsū est

Capitulū tertīū.

Ibi vñsp̄ ad ultimā replicā ad quā respōdet̄ p̄ceden-

do q̄s ifser̄ et nego falſitātē p̄ntis et cī p̄bale fal-

sitas p̄ntis nego seqlā vñsp̄ sicut p̄t̄ punctū extremū

moueri ita velociter sicut atēs mouebat q̄libet parte

p̄portionali carētē velocitate sive descētē. Et dico q̄

cū alia pars p̄portionalis deuenērit ad nō gradū

velocitatis tota rota q̄sēt̄. Ut rūt̄ aut̄ posset fieri q̄s

in calce argumenti p̄magnar̄ q̄ a q̄libet p̄parte p̄po-

rtionali sc̄dū certā diuisionē demād̄ medietas ve-

locitatis abīos hoc q̄ demād̄ aliad a p̄ctro exiliētē in

peripheria rote nō est michi certū: nichil omnī vi-

detur q̄ pari ratione concedendum sit sicut conce-

dutur procedens illatum.

Dubit.

Ad tertīā rationē respōdēt̄ priores cō-

clusioꝝ h̄uꝝ capitū posite in corpe h̄uꝝ questioꝝ.

Ad quartū argumentū dictū est ibi

vñsp̄ ad ultimā replicā ad quā respōdet̄ septīa p̄clu-

sio cū suo corollario: diuītā em̄ p̄ctor vñsp̄ p̄pinq̄-

tas nichil cōfert ad velocitatē circūgirationis nec

auget nec minuit p̄portionē h̄s dūtāxat ipedimentū

circūgirandi q̄d̄ forte est ḡuitas existēs in corpe cir-

ducto. Si nulla em̄ est̄ ḡuitas et aliud aliquid

ipedimentū eque citō giraretur magna rota sicut

parua: et si potentia circūgiranā effet naturalis

subito circūgiraretur.

Ad quintū negaꝝ afis: et ad p̄bationē

admissio casu et sup̄positiōe cōcedo illatum: et s̄ ade-

quate in duplo velociter mouet̄ q̄bꝝ et nego falſitātē

p̄ntis: et ad p̄bationē admissa p̄clusioꝝ geometrica

q̄ ibi sup̄ponit̄ cōcedo q̄a pedale in duplo sup̄bi-

partiētē quitas velocitātē rarefīt̄ quā pedale bꝝ: et q̄ re-

refaciōt̄ el motuꝝ locali et cī interfīt̄ ḡ in duplo iups̄

bipartiētē quitas velocitātē mouet̄ aꝝ q̄bꝝ nego p̄nam

q̄uis em̄ idē sit̄ rarefactioꝝ motuꝝ: penes m̄ atūd̄ cō-

meſurari habet velocitas rarefactioꝝ motuꝝ et motuꝝ lo-

calis sicut dictū effet de circūtione et motuꝝ circulari.

Ad sextā rōnē dictū est ibi vñsp̄ ad te-

pliā de linea giratīe columnā: ad quā dīctū q̄ motuꝝ

lineaz giratīe nō dy reduci ad uniformitatētē

sup̄ponit̄ replicā: sed totū residuū illius lineaz q̄d̄

est supra p̄ctū in quo est̄ med̄iꝝ ḡdus motuꝝ quo mo-

neē totalis rota bꝝ capi ac si effet medietas rotū

lineaz. Lā velociter em̄ mouet̄ illa linea giratīe sicut

vna linea recta exīt̄ a centro rote vñsp̄ ad circū-

ferētā et. Et ideo velocitas illī lineaz giratīe cō-

meſurari h̄s penes velocitatē talis lineaz recte. Et si

hec solutiō tibi nō placet̄ vexes itelegit̄ ad cōpēri-

dā alia. Mō em̄ p̄nūc alia michi occurrit. Argumē-

tū in oppositū nō est magis p̄na opinioꝝ quā pro-

reliqua. Et ideo questio nostra his paucis contēta

terminū sumat.

Capitulū tertīū in quo ostendit̄ mod̄ cognos-

endi sive cōmensurandi motūvñsiformieer diff̄or-

mem et diff̄ormitē diff̄ormem quo ad tempus quo

ad velocitatētē et tarditatem in omni specie. et

In oī specie p̄pōnd̄is rōnalis et irrōnalis

per mod̄ q̄liōis p̄cedendo.

Xactis ut potuimus diffīcultā-

tibus circa motuꝝ diff̄ormes quo ad subiectū tētingē

tibꝝ: et resūt̄ accederē ad diff̄icultates circa cogno-

dā et s̄mēsurandā velocitatētē motuꝝ diff̄ormis quo ad

tēp̄ occurrētētē. Circa q̄d̄ tēlē q̄o q̄stionē. Et arru-

ois motuꝝ vñsiformiter diff̄ormis quo ad tempus

mensurari habet penes gradū medium: et om̄is

diff̄ormiter diff̄ormis quo ad tēp̄ penes reduc̄

onē ad vñsiformitatētē sive penes cōmensurationem

penoīatioꝝ q̄ denotat̄ deq̄oīas mobilē mouerī.

octavas, consequens est motus earum se habere in proportione subtripla ad proportionem triplam supertripartientem octa[v]as, ut patet ex conclusione, et talis est proportio sesquialtera, ut ostensum est in secundo correlario octavae conclusionis huius capituli, igitur propositum, de proportione autem sphaerarum et de motu earum proportione videoas Theodosium d[i]spersis et pulchram doctrinam necnon subtile artificium conclusionum, qua in hac materia Thomas Bravardii[n]us et in capitulo quarto et ultimo tractatus proportionum, quas edidit mathematico apparatu inducit, his positis sit:

Duodecima conclusio responsiva ad quaestionem: quemadmodum probabile est velocitatem motus, de quo est praesens inquisitio, attendi debere penes lineam descriptam a puncto, in quo est gradus medius, aut penes reductionem ad uniformitatem denominationis, ita probile est talem motum attendi debere penes lineam a puncto velocissime moto descriptam, sive talis punctus velocissime motus sit verus sive imaginarius. Prima pars huius conclusionis aliquid patet ex praedictis, [...] et declabitur per amplius in argumentorum solutionibus. Secunda vero pars patet ex conclusione quinta huius. Si tamen plus affectas hanc secundam partem conclusionis investigare praesto, erit tibi Guillermus Hentisber in suo tractatu de motu locali capite primo illam cum suis commentariis ad extremum usque discutiens.

Ad rationes ante oppositum, quia utramque opinionem sustinemus opere praetium est omnes illas rationes solvere, quamvis illae, quae sunt contra unam opinione[m], sint pro altera.

Ad primam dico, ut dictum est ibi, cum dicebatur, quod ideo velocitas motus difformis quoad subiectum attendi debet penes punctum velocissime motum, quia dignum est unumquodque a digniori denominari, item quia aliquando non datur punctus tardissime motus, ut ibi dicitur, et ad replicam respondeo, quod quamvis non detur aliquando punctus, qui velocissime movetur, verus, datur tamen imaginarius, quod sufficit, et similiter non detur linea vera, datur tamen imaginaria, quam describit, et loquor in proposito de vero vel imaginario, ut ad propositum conducit. Et per hoc patet ad primam confirmationem cum sua replica prima. Et ad secundam replicam, quae ponit rotam continuo rarefieri, ita quod continuo magis distent puncta extra a centr[u]m, admitto casum et nego antecedens et ad probationem nego, quod nullam lineam describat, et cum probatur, quia nec rectam nec circularem, concedo antecedens et nego consequentiam. Multae enim lineae sunt, quae nec rectae nec circulares sunt, ut patet de linea pro media parte recta et pro media circulari. Hoc idem patet de linea girativa et de filio ad globum redacto. Et ideo dico, quod talis linea habet se quasi ad modum lineae girative vel curvae.

Ad secundam confirmationem dico breviter, quod talis rotam movetur ita velociter, sicut punctus, eius extremus, movetur in toto tempore adaequate. Et si quaeras, cui correspondet velocitas illius puncti in toto illo tempore adaequate:

Respondeo, ut mihi videtur pro nunc, quod correspondet velocitati, quam talis punctus habet in instanti medio totius temporis. Nam imaginor illum punctum moveri uniformiter quoad tempus continuo uniformiter intendendo motum, et cum dicis, quod hoc est confidere cum alia opinione, nego tibi illud, et ratio est, quia alia opinio diceret in illo casu rotam illam moveri continuo ita velociter sicut punctus, qui est in medio semidiametri inter centrum et circumferentiam, qui longe tardius move[tur] quam punctus peripheriae, et consequenter diceret, quod velocitas motus totius rotae correspondet velocitati motus, qua habet, ille punctus, qui est in medio illius semidiametri, movetur in medio totius temporis, in quo movetur.

Ad secundum argumentum responsum est | ibi usque ad ultimam replicam, ad quam respondeo concedendo, quod infertur, et negando falsitatem consequentis, et cum probatur falsitas conse-

quentis, nego sequelam videlicet, quod stabit punctum extremum moveri ita velociter, sicut antea movebatur qualibet parte proportionali carente velocitate sive quiescente. Sed dico, quod cum aliqua pars proportionalis devenerit ad non gradum velocitatis, tota rota quiescit. Utrum autem possit fieri, quod in calce argumenti ponitur videlicet, quod a qualibet per parte propotionali secundum certam divisionem dematur medietas velocitatis absque hoc, quod dematur aliquid a punto existente in peripheria rotae, non est mihi certum, nihilominus videtur, quod pari ratione concedendum sit, sicut conceditur procedens illatum.

Ad tertiam rationem respondent priores conclusiones huius capituli positae in corpore huius quaestions.

Ad quartum argumentum dictum est ibi usque ad ultimam replicam, ad quam respondet septima conclusio cum suo correlario: distantia enim punctorum vel propinquitas nihil confert ad velocitatem circumgirationis nec auget nec minuit proportionem, sed dumtaxat impedimentum circumgirandi, quod forte est gravitas existens in corpore circunducto. Si nulla enim esset gravitas aut aliquid aliud impedimentum, aequae cito giraretur magna rota sicut parva, et si potentia circumgirans esset naturalis, subito circumgiraretur.

Ad quintum negatur antecedens, et ad probationem adaequato casu et suppositione concedo illatum videlicet, quod A adaequata in duplo velocius movetur quam B, et nego falsitatem consequentis, et ad probationem admissa conclusione geometrica, quae ibi supponitur, concedo, quod A pedale in duplo superbipartenti quintas velocius rarefit quam pedale B, et quod rarefactio est motus localis, et cum infertur, ergo in duplo superbipartenti quantas velocius movetur A quam B, nego consequentiam, quamvis enim idem sit rarefactio et motus, penes tamen aliud commensurari habet velocitas rarefactionis et motus localis, sicut dictum est de circuitione et motu circulari.

Ad sextam rationem dictum est ibi usque ad replicam de linea girante columnam, ad quam dico, quod motus talis lineae girativae non debet reduci ad uniformitatem, ut supponit replica, sed totum residuum illius lineae, quod est supra punctum, in quo est medius gradus motus, quo movetur totalis rota, debet capi, ac si esset medietas totius lineae, tam velociter enim movetur illa linea girativa sicut una linea recta exiens a centro rotae usque ad circumferentiam eius. Et ideo velocitas illius lineae girativae commensurari habet penes velocitatem talis lineae rectae. Et si haec solutio tibi non placet, vexas inter[!]lectum ad comperierdam aliam. Non enim pro nunc alia mihi occurrit. Argumentum in oppositum non est magis pro una opinione quam pro reliqua. Et ideo quaestio nostra his paucis contenta terminum sumat.

3. Kapitel des 2. Traktats des 3. Teils

Capitulum tertium, in quo ostenditur modus cognoscendi sive commensurandi motum uniformiter difformem et difformiter difformem quoad tempus, quoad velocitatem et tarditatem in omni specie et cetera

In omni specie proportionis rationalis et irrationalis per modum quaestions procedendo.

Exactis, ut potuimus, difficultatibus circa motus difformis quoad subiectum contingentibus iam restat accedere ad difficultates circa cognoscendam et commensurandam velocitatem motus difformis quoad tempus occurentes, circa quod tales quaero quaestions. ¶ Utrum omnis motus uniformiter difformis quoad tempus mensurari habet penes gradum medium, et omnis difformiter difformis quoad tempus penes reductionem ad uniformitatem sive perennes commensurationem denominationis, qua denominatione denominat mobile moveri.

De motu locali quo ad effectum subiecto disformi.

Et arguitur primo quod motus unifor-
miter disformis velocitas non est gradus illius medio
mensuranda quia sequitur quod non mouetur in
aliquo tempore uniformiter disformiter a non gra-
du usque ad certum gradum id est a non gradu usque
ad duo decimum moueretur in duplo tardius quam
mobile motum per idem tempus gradus duodeci-
mo continuo sed consequens est falsum: igitur illud
ex quo sequitur. Quod sequitur propter quod in toto illo tempore tale mobi-
le motu uniformiter disformiter mouetur ita velociter ac si
moueretur motu vel sex si talis motus debeat corespondere gradu medio cum sex sit gradus medium in
ter duodecim et non gradus: sed si continuo per idem
tempore moueretur gradu sexto in duplo tardius mo-
ueretur mobile moto gradu duodecimo uniformiter:
igitur. Sed falsitas consequens ostenditur quia
si in illo tempore moueretur in duplo tardius quam
mobile motum gradu duodecimo: vel igitur in vera
et medietate moueretur in duplo tardius: vel in altius
qua: vel in aliqua non: sed neutrum istorum est dicendum: igitur. Non primum quia in prima mouetur in
quadruplo minus: igitur non in duplo minus nec
secundum: quoniam in secunda medietate non mo-
uetur in duplo minus sed in sexquartio. Velocitas
enim secunde medietatis temporis corespondet gra-
dui novi: ut pater istom dicens. Si forte dices et be-
ne ad illud quod queris argumentum quod in rotulo tem-
pore adequate mouetur in duplo minus quam mo-
bile motum uniformiter vel duodecim: tamen per nul-
lam partem temporis mouetur adequately in duplo
minus. Et ideo illa consequentia non valet: moue-
tur in isto tempore in duplo minus: ergo in virga
medietate: vel in aliqua: vel in aliqua non. Nam in
prima mouetur in quadruplo minus quam mobile
gradu duodecimo et in secunda in sexquartio.

Sed contra quia tunc sequetur quod
omne mouens uniformiter a non gradu usque ad cer-
tum gradum in triplo velociter moueretur in secun-
da medietate temporis quam in prima: sed conse-
quens est falsum: igitur. Sequela patet quoniam in se-
cunda medietate et dicitur mouetur velociter subse-
quenter ad gradum intensorem: et in prima medi-
ete mouetur velocitate subquaduplicata ad eundem
gradum intensorem: sed omne subsequenter ad
aliquid est triplicum ad quartam eius vel ad subqua-
druplum illius quod idem est: igitur gradus medi-
prime medietatis est triplicus ad gradum medium
secunde medietatis. Dices et bene concedendo quod
inferior ut postea ostendetur in quadam proposi-
tione.

Sed contra quia si illa solutio est bo-
na sequeretur quod in secunda medietate prime medi-
etas in triplo locutus moueretur illud mobile quia
in prima eiusdem medietatis et dimissa illa medietas
ad hunc in duas in subtriplo moueretur in prima
quam in secunda: et sic consequenter: sed consequens
est falsum: igitur illud ex quo sequitur. Falsitas con-
sequens probatur quia tunc sequeretur quodlibet
mobile incipiens moueri a non gradu usque ad certum
gradum infinita tarditate moueri per aliquod tem-
pus: sed consequens est falsum: igitur illud ex quo
sequitur: sequela probatur quoniam inmediate post
instantiam initiatum motus tale mobile mouebitur
aliquantula velociter: et in duplo minori et in tri-
plo minori et in quadruplo et sic consequenter: igitur
infinita tarditatem mouebitur quodlibet tale mo-
bile: Antecedens patet ex solutione. Sed falsitas co-

sequentis arguitur quia alias sequeretur mobile
quod continuo infinita velociter intendit motum su-
um infinitum tarde moueri: sed consequens videatur
implicare igitur illud ex quo sequitur: Et sequela
probatur per uno casum quod sine finita mobilia. a. b. c.
etc. que moueantur per horas uniformiter disformi-
ter incipiendo a non gradu et a. moueantur per eam
dem a non gradu usque ad octauum: et b. a non gradu usque ad
tricessimum secundum et consequenter procedendo per
numerous duplos: et hoc in eadem hora: quo posito
sic argumentor quodlibet istorum mobilium infini-
ta tarditate per aliquod tempus mouebitur: sed in
ta velocitate aliquod istorum per idem tempus in-
tendit motum suum: ergo aliquod istorum quod in
finita tarditate per aliquod tempus mouebitur in
finita velocitate per aliquod tempus intendit mo-
tum suum quod fuit probandum.
¶ Et confirmatur quia si quilibet motus uniformiter
disformis commensurari debeat penes gradus
medium sequeretur quod motus a certo gradu usque ad
non gradum ut exempli gratia quo aliquod mobi-
le mouetur a quarto usque ad non gradum remittent-
do motum suum in hora: et motus quo aliquod mo-
bile mouetur uniformiter disformiter a non gradu
usque ad quartum in eadem hora essent omnino eque-
les: et hoc est falsum: igitur illud ex quo sequitur. Sequela
probatur utriusque enim motus illos duorum motu-
rum gradus medius est ut duo et per consequens illi
motus sunt aequales. Sed iam ostenditur falsitas
consequens: quia tunc sequeretur quod si aliquis mo-
tus intendetur a gradu vi. 4. usque ad gradum du-
plum in hora et alter motus equalis illi puta ut. 4.
ab eodem gradu quartus in eadem hora uniformiter
et eque velociter remittatur usque ad quietem sive
ad non gradum motus: tunc talis motus qui remit-
titur non distinxat uniformiter et eque velociter re-
mitteretur sicut alter motus equalis et intendere-
tur in eodem tempore: sed hoc est falsum quia qua-
tam latitudines acquirit ille motus qui intenditur
tantam adequate deperdit ille motus qui remit-
titur in eodem tempore. Nam ille qui intenditur cum sit
vi. 4. acquirit. 4. gradus supra se: in eodem tempo-
re ille qui remittitur usque ad non gradum cum sicut
quatuor perdit etiam quatuor gradus in eodem tem-
po. Sed iam probo sequelam quoniam ille motus
vi. 4. qui remittitur in hora usque ad non gradum re-
mittitur in eadem hora ad suum subduplum: et ad
suum subquaduplicatum: et ad suum suboctuplum: et
sic in infinitum. Motus vero alter qui intenditur pre-
cisus intenditur ad suum duplum. igitur in infinitus
maiorem proportionem deperdit motus qui remit-
titur quam acquirat motus qui intenditur: et con-
sequens non ita velociter sicut unus remittitur al-
ter intenditur quod fuit probandum.
¶ Dices forte ad punctum argumenti distinguendo illatum autem in eadem hora non remittat eque
velociter unus motus sicut alter intenditur equali
tate geometrica: et sic conceditur ut bene probat ar-
gumentum: aut equalitate arithmeticam et sic nega-
tur: Ad hoc enim quod eque velociter unus motus re-
mittatur sicut alter intenditur equalitate arithmetic-
ica sufficit quod quantancum latitudinem unus acq-
uiat in aliquo tempore: tantam alter deperdat in eo
dem tempore: et ita sit in casu positivo: sed ad hoc et
aliquis motus intendatur eque velociter geometri-
ce sicut alter remittitur geometrico: oportet quod quan-
tacum proportionem unus acquirat supra se in ali-
quo tempore tantum alter qui remittitur deperdat

cōfirmatio.

Et arguitur primo, quod motus uniformiter diffiformis velocitas no[n] est grad[u] illius medio commensuranda, quia sequetur, quod omne, quod moveretur in aliquo tempore uniformiter diffiformiter a non gradu usque ad certum gradum – id est a non gradu usque ad duo decimum – moveretur in duplo tardius quam mobile motum per idem tempus gradu duo decimo continuo, sed consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Consequentia patet, quia in toto illo tempore tale mobile motum uniformiter diffiformiter moveretur ita velociter, ac si moveretur motu ut sex, si talis motus debeat correspondere gradui medio, cum sex sit gradus medius inter duodecim et non gradum, sed si continuo per idem tempus moveretur gradu sexto, in duplo tardius moveretur mobili moto gradu duodecimo uniformiter, igitur. Sed falsitas consequentis ostenditur, quia si in illo tempore moveretur in duplo tardius quam mobile motum gradu duodecimo, vel igitur in utraque medietate moveretur in duplo tardius vel in aliqua vel in aliqua non, sed neutrum istorum est dicendum, igitur. Non primum, quia in prima moveretur in quadruplo minus, igitur non in duplo minus, nec secundum, quoniam in secunda medietate non moveretur in duplo minus, sed in sexquitertio. Velocitas enim secundae medietatis temporis correspondet gradui nouo, ut patet ex isto modo dicendi. ¶ Forte dices et bene ad illud, quod querit argumentum, quod in toto tempore adaequate moveret in duplo minus quam mobile motum uniformiter ut duodecim, tamen per nullam partem temporis moveret adaequate in duplo minus. Et ideo illa consequentia non valet, moveretur in isto tempore in duplo minus, ergo in utraque medietate vel in aliqua vel in aliqua non. Nam in prima moveretur in quadruplo minus quam mobile gradu duodecimo et in secunda in sexquitertio.

Sed contra, quia tunc sequeretur, quod omne movens uniformiter a non gradu usque ad certum gradum in triplo velocius moveretur in secunda medietate temporis quam in prima, sed consequens est falsum. Igitur. Sequela patet, quoniam in secunda medietate – ut dicis – moveretur velocitate subsexquitertia ad gradum intensorem, et in prima medietate moveretur velocitate subquadupla ad eundem gradum intensorem, sed omne subsexquitertium ad aliquid est triplum ad quartam eius vel ad subquaduplum illius, quod idem est, igitur gradus medius primae medietatis est triplus ad gradum medium secundae medietatis. ¶ Dices et bene concedendo, quod infertur, ut postea ostendetur in quadam propositione.

Sed contra, quia si illa solutio esset bona, sequeretur, quod in secunda medietate primae medietatis in triplo velocius moveretur illud mobile quam in prima eiusdem medietatis, et divisa illa medietate adhuc in duas in subtriplo moveretur, sed consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Falsitas consequentis probatur, quia tunc sequeretur quodlibet mobile incipiens moveri a non gradu usque ad certum gradum infinita tarditate moveri per aliquod tempus, sed consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Sequela probatur, quoniam in mediate post instans initiativum motus tale mobile movebitur aliquantula velocitate et in duplo minori et in triplo minori et in quadruplo et sic consequenter, igitur infinita tarditate movebitur quodlibet tale mobile. Antecedens patet ex solutione. Sed falsitas consequentis | arguitur, quia alias sequeretur mobile, quod continuo infinite velociter

intendit motum suum, infinitum tarde moveri, sed consequens videtur implicare, igitur illud, ex quo sequitur. Et sequela probatur: pono casum, quod sint infinita mobilia A, B, C et cetera, quae moveantur per horam uniformiter diffiformiter incipiendo a non gradu, et A moveatur per eandem a non gradu usque ad octavum, et B a non gradu usque ad sextumdecimum, et C a non gradu usque ad tricesimum secundum et consequenter procedendo per numeros duplos, et hoc in eadem hora. Quo posito sic argumentor, quodlibet istorum mobilium infinita tarditate per aliquod tempus movebitur, sed in[fini]ta velocitate aliquod istorum per idem tempus intendet motum suum. Ergo aliquod istorum, quod infinita tarditate per aliquod tempus movebitur, infinita velocitate per aliquod tempus intendit motum suum, quod fuit proba[n]dum.

¶ Et confirmatur, quia si quilibet motus uniformiter diffiformis commensurari debeat penes gradum medium, sequeretur, quod motus a certo gradu usque ad non gradum ut exempli gratia, quo aliquod mobile moveret a quarto usque ad non gradum remittendo motum suum in hora, et motus, quo aliquod mobile moveret uniformiter diffiformiter a non gradu usque ad quartum in eadem hora, essent omnino aequales, sed hoc est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Sequela probatur: utriusque enim motus illorum duorum motuum gradus medius est ut duo, et per consequens illi motus sunt aequales. Sed iam ostenditur falsitas consequentis, quia tunc sequeretur, quod si aliquis motus intenderet a gradu ut 4 usque ad gradum duplum in hora, et alter motus aequalis illi, puta ut 4 ab eodem gradu quarto, in eadem hora uniformiter et aequo velociter remittatur usque ad quietem sive ad non gradum motus, tunc talis motus, qui remittitur, non dumtaxat uniformiter et aeq[u]e velociter remitteretur, sicut alter motus aequalis ei intenderetur in eodem tempore, sed hoc est falsum, quia quantam latitudinem acquirit ille motus, qui intenditur, tantam adaequate deperdit ille motus, qui remittitur, in eodem tempore. Nam ille, qui intenditur, cum sit ut 4, acquirit 4 gradus supra se, et in eodem tempore ille, qui remittitur, usque ad non gradum, cum si[t] ut quatuor, perdit etiam quatuor gradus in eodem tempore. Sed iam probo sequelam, quoniam ille motus ut 4, qui remittitur, in hora usque ad non gradum remittitur in eadem hora ad suum subduplum et ad suum subquaduplum et ad suum suboctuplum et sic in infinitum. Motus vero alter, qui intenditur, praecise intenditur ad suum duplum. Igitur in infinitum maiorem proportionem deperdit motus, qui remittit[u]r, quam acquirat motus, qui intenditur, et per consequens non ita velociter sicut unus remittitur, alter intenditur. Quod fuit probandum.

¶ Dices forte ad punctum argumenti distinguendo illatum, aut quod in eadem hora non remittatur aequo velociter unus motus, sicut alter intenditur aequalitate geometrica, et sic conceditur, ut bene probat argumentum, aut aequalitate arithmeticā, et sic negatur. Ad hoc enim, quod aequo velociter unus motus remittatur, sicut alter intenditur aequalitate arithmeticā, sufficit, quod quantamcumque latitudinem unus acquirat in aliquo tempore, tantam alter deperdat in eodem tempore, et ita sit in casu positivo, sed ad hoc, quod aliquis motus intendatur aequo velociter geometricā, sicut alter remittitur geometricā, oportet, quod quantamcumque proportionem unus acquirat supra se in aliquo tempore, tantam alter, qui remittitur, deperdat

158

Secundi tractatus

in eodem tempore. Nomo non sit sic in proposito:

Sed contra quia tunc sequeretur q̄ si
 motus vt. 4. vel aliquis alter intendatur ad suum
 duplum vni formiter et alter motus ei equalis remi-
 tatur in eadem hora ad non gradum sive ad quiete-
 tum ille qui remittitur in infinitum velocius remit-
 tur quam alter qui intenditur intendatur. Quod
 tamen est falsum cum tantam latitudinem vnu ac-
 quirat sicut alter desperat.

Dices et bene distingundo illatum aut q̄ i infinitum velocius remittatur in eodem tempore velocitate geometrica: et sic conceditur aut arithmeticā: et sic negatur.

Sed contra quia tunc sequeretur q̄ nō
 esset possibile q̄ ita velociter geometricice intendere
 tur vnu motus in tempore finito vni formiter sicut
 motus ei equalis remitteretur vni formiter ad nō gra-
 dum in eodē tpe: sed consequens videtur falsum (cum
 equalē latitudine) vnu motus desperat sicut al-
 ter acquirit) igitur illud ex quo sequitur. Sequela
 tamen probatur quoniam vt patet ex responsione
 motus qui remittitur ad non gradum infinitum p-
 portionem desperit: et motus qui intenditur soluz
 finita: igitur non equavelociter geometricice vnu
 motus intenditur sicut alter ei equalis remittitur i
 eodem tempore.

¶ Confirmatur secundo quo
 niam si motus vni formiter disformis corresponde-
 ret suo gradui medio sequeretur quando duo mos-
 tus eales vni formiter disformes remitterentur i
 hora vnu i duplo velocius altero ille qui tarderem
 mittitur quando est remissus ad subduplicem: alter
 esset remissus ad subquadruplem et non ad quietes-
 sive ad non gradum: sed consequens falsum vt pa-
 tet intuitu: igitur illud ex quo sequitur: Sequela
 tamen probatur quoniam si in eodem tempore vnu
 continuo in duplo velocius altero remittitur seq̄re-
 tur quando vnu desperit proportionem duplam
 alter desperit proportionem quadruplam et in tē-
 po q̄o vnu quadruplam alter sexdecupla que
 est dupla ad quadruplam: vt patet ex secunda par-
 te capite sexto.

¶ Confirmatur tertio qm̄ si mos-
 tus vni formiter disformis correspondet gradu
 medio sequeretur q̄ essent duo motus vni formi-
 ter disformes eales incipientes ab eodem gra-
 du terminati ad eundem vel ad non gradum et vnu
 illorum puta a, in duplo velocius continuo intende-
 retur quām alter puta b, et talis intensio duraret i
 infinitum q̄ aliquando a, esset motus duplus ad b,
 sed consequens est falsus: igitur illud ex quo sequit.
 Sequela probatur q̄ q̄cūq; b, acquirit aliquā latitudi-
 nē a, acq̄rit duplē: et q̄ i duplo velocia, acq̄ret ali-
 quem gradum quam eudem acquirit b, et hec inten-
 sio procedit in infinitum: igitur aliquando a, erit mo-
 tus duplus ad b. Probatur hec consequentia quo
 niam per infinitam latitudinem excedet latitudine ac-
 quisita ipsi a, latitudinem acquisitam ipsi b, igitur
 aliquando totus motus a, erit duplus ad totum mo-
 tus b. Cōsequēta apparet nota et argutias q̄ i in-
 finitem maior erit latitudine acquisita ipsi a, quā lati-
 tudine acquisita ipsi b, quia per infinitos gradus la-
 tudine acquisita ipsi a, excedet latitudinem ipsi b,
 igitur q̄ infinita latitudine excedit latitudine acquisi-
 ta ipsi a, latitudine acquisita ipsi b. Probatur ante-
 cedens quoniam latitudo acquisita ipsi a, cum semper
 erit dupla ad latitudinem acquisitam ipsi b, q̄n
 erit vt. 4. excedit latitudinem ipsius b, per duos gra-
 dus et quando vt. 8, per. 4. et quando vt centum per
 so, et quando vt. 1000, per. 500, et sic in infinitum: igi-

Capitulum tertium

turper infinitos gradus latitudo acquisita ipsi a,
 excedet latitudinem acquisitam ipsi b, quod fuit p
 bandum. Sed iam probatur falsitas consequens
 quoniam si aliquando totus motus a, ad totum mo-
 tum b, erit duplus, signetur illud instans in quo ita
 erit et argutur sic totus motus a, ad totum motum
 b, est duplus ergo si vna pars ipsius a, est dupla ad
 vnam partem b, totum residuum de a, est duplus, ad
 residuum de b, sed consequens est falsum: igitur illud
 ex quo sequitur. Falsitas consequens probatur q̄
 in illo instanti totum acquisitum a, est dupli ad to-
 tum acquisitum b, et tamen residua pars de a, non
 est dupla ad residuum partem de b, sed ille partes
 sunt eales sicut erant in principio: et sic sequitur
 q̄ quando vna pars a, est dupla ad vnam partem
 b, totum residuum a, non est duplum ad totum resi-
 dum b, et sic a, non est duplum ad b, patet hec con-
 sequentia ex septimo corollario q̄te conclusionis
 octau capitis secunde partis.

¶ Et confirmatur quarto et ultimo quia si ois mos-
 tus vni formiter disformis commensurari h̄ gradu
 medio: vel igitur in qualibet tali motu ille gradus
 medius est subduplices adequate ad intensius extre-
 mum talis motus vel maior subduplices: vel minor:
 nullum istorum est dicendum igitur. Probatur mi-
 nos quia capto motu vni formiter disformi ab octa-
 uo usq; ad quartum gradus medius eius est vt. 6.
 et talis est bimillata subsexquartius ad gradum i
 tensiorem: et non subduplices: igitur non in omni mo-
 tu vni formiter disformis gradus medius est subdu-
 plus ad gradum intensiorem. Item capto motu
 vni formiter disformi ab octauo usq; ad non gradus
 medius gradus eius est subduplices ad extremum in-
 tensius: igitur non in omni motu vni formiter dis-
 formi gradus medius est maior quam subduplices.
 Item nullus gradus medius aliquius motu vni for-
 miter disformis est minor quam subduplices ad ex-
 tremum intensius ut facile est intueri: igitur illa me-
 nor vera. ¶ Dices sicut dicendum est negando illas
 minorem: unno in aliquibus motibus vni formiter
 disformibus gradus medius est precisus subduplices
 ad gradum summum eiusdem motus ut patet in om-
 ni motu vni formiter disformi terminato ab nō gra-
 dum. In omni motu vero vni formiter disformi ter-
 minato utrumq; ad gradum gradus medius est ma-
 ior quam subduplices ad extremum intensius ut po-
 stea ostenditur.

Sed contra quia tunc sequeretur q̄
 aliquando gradus medius aliquius motus vni for-
 miter disformis vtrumq; terminati ad gradum eēt
 subsexquartius ad gradum summum: aliquando
 subsexquialterius: aliquando subsexquiquartus:
 et sic in infinitum. Quod si concedis sicut conceden-
 dum est sequitur q̄ nulla potest inueniri certa regu-
 la et universalia ad sciendum in qualibet motu vni
 formiter disformi quanto plus pertransitur per to-
 tum motum in mediocitate intensiōi quam in media-
 tate remissiori: quod videtur satis inconveniens.

Secundo principaliter tangendo be-
 locitatem, motus disformis disformis cuius nulla
 pars est vni formis comparando ipsum ad vni for-
 miter disformem: et argutur sic, quia si prima pars et
 secunda questionis essent vere: sequeretur q̄ aliqui
 duo motus sunt modo eales: et in tempore equa-
 li eales latitudines desperant successivē ita et in
 fine illius temporis erunt eales: et tamen q̄ vnu
 illorum motum minus spaciū continuo perfras-
 tur quā per aliū: hoc videtur impossibile: igitus

dicitur:

in eodem tempore. Modo non sit sic in proposito.

Sed contra, quia tunc sequeretur, quod si motus ut 4 vel aliquis alter intendatur ad suum duplum uniformiter, et alter motus ei aequalis remittatur in eadem hora ad non gradum sive ad quietem, tunc ille, qui remittitur in infinitum, velocius remittitur quam alter, qui intenditur intendatur. Quod tamen est falsum, cum tantam latitudinem unus acquirat, sicut alter deperdat.

¶ Dices et bene distinguendo illatum aut, quod in infinitum velocius remittatur in eodem tempore velocitate geometrica, et sic conceditur, aut arithmeticamente, et sic negatur.

Sed contra, quia tunc sequeretur, quod non esset possibile, quod ita velociter geometricamente intendetur unus motus in tempore finito uniformiter, sicut motus ei aequalis remitteretur uniformiter ad non gradum in eodem tempore, sed consequens videtur falsum, (cum aequalem latitudinem unus motus deperdat, sicut alter acquirit), igitur illud, ex quo sequitur. Sequela tamen probatur quoniam, ut patet ex responsione motus, qui remittitur ad non gradum, infinitam proportionem deperdit, et motus, qui intenditur, solum finitam, igitur non aequa velociter geometricamente unus motus intenditur, sicut alter ei aequalis remittitur in eodem tempore. ¶ Confirmatur secundo, quoniam si motus uniformiter difformis corresponderet suo gradui medio, sequeretur, quando duo motus aequales uniformiter difformes remitterentur in hora, unus in duplo velocius altero, ille, qui tardius remittitur, quando est remissus ad subduplicem, alter esset remissus ad subquadruplem et non ad quietem sive ad non gradum, sed consequens falsum, ut patet intuenti, igitur illud, ex quo sequitur. Sequela tamen probatur, quoniam, si in eodem tempore unus continuo in duplo velocius altero remittitur, sequeretur, quando unus deperdit proportionem duplam, alter deperdit proportionem quadruplam, et in tempore, quo unus quadruplam, alter sexdecuplam, quae est dupla ad quadruplam, ut patet ex secunda parte capite sexto.

¶ Confirmatur tertio, quia si motus uniformiter difformis corresponderet gradui medio, sequeretur, quod si essent duo motus uniformiter difformes, aequales, incipientes ab eodem gradu, terminati ad eundem vel ad non gradum, et unus illorum, puta A, in duplo velocius continuo intendetur quam alter, puta B, et talis intensio duraret in infinitum, quod aliquando A esset motus duplus ad B, sed consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Sequela probatur, quia quandocumque B acquirit aliquam latitudinem, A acquirit duplam, et semper in duplo velocius A acquires aliquem gradum, quam eundem acquirit B, et haec intensio procedit in infinitum, igitur aliquando A erit motus duplus ad B. Probatur haec consequentia, quoniam per infinitam latitudinem excedet latitudinem acquisitam ipsi A latitudinem acquisitam ipsi B, igitur aliquando totus motus A erit duplus ad totum motum B. Consequentia apparent nota, et arguitur antecedens, quia in infinitum maior erit latitudo acquisita ipsi A quam latitudo acquisita ipsi B, quia per infinitos gradus latitudo acquisita ipsi A excedet latitudinem ipsius B, igitur per infinitam latitudinem excedet latitudinem acquisita ipsi A latitudinem acquisitam ipsi B. Probatur antecedens, quoniam latitudo acquisita ipsi A, cum semper erit dupla ad latitudinem acquisitam ipsi B, quando erit ut 4, excedet latitudinem ipsius B per duos gradus, et quando ut 8, per 4, et quando

ut centum, per 50, et quando ut 1000, per 500 et sic in infinitum. Igitur per infinitos gradus latitudo acquisita ipsi A excedet latitudinem acquisitam ipsi B. Quod fuit probandum. Sed iam probatur falsitas consequentis, quoniam, si aliquando totus motus A ad totum motum B erit duplus, signetur illud instans, in quo ita erit, et arguitur sic: totus motus A ad totum motum B est duplus, ergo si una pars ipsius A est dupla ad unam partem B, totum residuum de A est duplum ad residuum de B, sed consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Falsitas consequentis probatur, quia in illo instanti totum acquisitum A est duplum ad totum acquisitum B, et tamen residua pars de A non est dupla ad residuum partem de B, sed illae partes sunt aequales, sicut erant in principio, et sic sequitur, quod quando una pars A est dupla ad unam partem B, totum residuum A non est duplum ad totum residuum B, et sic A non est duplum ad B. Patet haec consequentia ex septimo correlario quartae conclusionis octavi capituli secundae partis.

¶ Et confirmatur quarto et ultimo, quia si omnis motus uniformiter difformis commensurari habet gradu medio, vel igitur in quolibet tali motu ille gradus medius est subduplicem adaequate ad intensius extreum talis motus, vel maior subduplicem, vel minor, nullum istorum est dicendum, igitur. Probatur minor, quia capto motu uniformiter difformi ab octavo usque ad quartum gradus medius eius est ut 6, et talis est dumtaxat subsexquartus ad gradum intensiorem, et non subduplicem, igitur non in omni motu uniformiter difformi gradus medius est subduplicem ad gradum intensiorem. Item capto motu uniformiter difformi ab octavo usque ad non gradum medius gradus eius est subduplicem ad extreum intensius, igitur non in omni motu uniformiter difformi gradus medius est maior quam subduplicem. Item nullus gradus medius alicuius motus uniformiter difformis est minor quam subduplicem ad extreum intensius, ut facile est intueri, igitur illa minor vera. ¶ Dices sicut dicendum est negando illam minorem, immo in aliquibus motibus uniformiter difformibus gradus medius est praecise subduplicem ad gradum summum eiusdem motus, ut patet in omni motu uniformiter difformi terminato ad non gradum. In omni motu vero uniformiter difformi terminato utrumque ad gradum gradus medius est maior quam subduplicem ad extreum intensius.

Sed contra, quia tunc sequeretur, quod aliquando gradus medius alicuius motus uniformiter difformis utrumque terminati ad gradum esset subsesquartus ad gradum summum, aliquando subsesquialterius, aliquando subsesquiquartus et sic in infinitum. Quod si concedis, sicut concedendum est, sequitur, quod nulla potest inveniri certa regula et universalis ad sciendum in quolibet motu uniformiter difformi, quanto plus pertransitur per totum motum in medietate intensiori quam in medietate remissori, quod videtur satis inconveniens.

Secundo principaliter tangendo velocitatem motus difformiter difformis, cuius nulla pars est uniformis comparando ipsum ad uniformiter difformem, arguitur sic, quia si prima pars et secunda quaestionis essent verae, sequeretur, quod aliqui duo motus sunt modo aequales, et in tempore aequali aequales latitudines deperdit successive, ita quod in fine illius temporis erunt aequales, et tamen per unum illorum motuum maius spatium continuo pertransitur quam per alium, hoc videtur impossibile, igitur

De motu locali quo ad effectum tempore difformi.

159

illud ex quo sequitur. Impossibilitas consequētis arguitur quoniam si illi motus sunt équales in principio: et manent équales in fine: et in toto tempore remissione illorum équales latitudines deperdunt adequate: sequitur q[uod] in toto illo tempore carthago reuertit illi motus sunt équales: et per consequētis non maius spaciū in eodē tempore pertransitū per viam quam per reliquā: et per te est oppositū igitur contradic̄tio. Sequela tamen probatur et capio duos motus équales gratis exempli vt. s. puta a. b. et volo q[uod] a. vniiformiter in hora sequenti deperdat. 4. gradus: ita q[uod] medietas illorum: 4. deperdat in medietate illius t[em]pis. et una q[ua]rtā in quartā p[ar]te et quinta in quinta. et sic consequenter: ita q[uod] cōtinuo in equali tempore sit equalis deperditio. et vero in hora illa deperdat. 4. gradus successive non vniiformiter sed continuo velocius: ita q[uod] in qualibet parte temporis sequentis velocius quā in precedenti si de equali quod facile potest fieri isto modo: si dimissa illa hora per partes proportionales proportione quadruplica. in prima illarum deperdat medietatem illius medietatis deperditio: et in secunda parte proportionali proportione quadruplica subduplū et in tercia subquaduplica et sic in infinito: et maxime est q[uod] iam illa latitudo continuo deperditur: continuo velocius et velocius ut facile est intueri. Quo posito sic arguitur per motum b. continuo q[uod] totam horam pertransitū maius spaciū quam per motum a. et in fine et in principio sunt équales: et in eodem tempore equalē latitudinem deperdet adequate: igitur intentum. Consequentia pater cuius minore: sed arguitur maior videlicet q[uod] continuo q[uod] motum b. transbitur maius spaciū quam q[uod] motum a. quia continuo motus b. est maior et intensior motu a. igitur continuo per illum maius spaciū pertransbitur in eodem tempore. Consequentia se manifestat arguitur antecedens quia b. motus in nullo instanti intrinseco illius h[oc]e erit equalis a. nec minor: ergo continuo maior. Probatur antecedens quia si in aliquo instanti motus b. erit equalis aut minor ipso a. signetur illud: et sic c. inclusis intrinsecis et arguitur sic in isto instanti a. motus et b. sunt équales: ergo ex casu equalē perdidunt latitudinem: et équales restat deperdenda ipsi a. et ipsi b. et a. continuo vniiformiter deperdet illam deperdendam ex casu: et b. velocius quam antea deperdet: et antea deperdet equaliter cum a. ergo velocius deperdet modo totam latitudinem deperdendam q[uod] a. et per consequētis citius tota latitudo deperdenda erit deperdita ipsi b. quam ipsi a. quod ē cōtra casum: Et per locum a. maiorem probabitur similiter q[uod] pro nullo instanti motus b. est minor motu. Et confirmatur supposito q[uod] una pars proportionalis proportione quadruplica est duas partes proportione dupla: et per consequētis duas partes proportionales proportione quadruplica sunt. 4. proportione dupla: et sic consequenter procedendo per numeros partis partes: quod potest patere mutuēt quantum caput p[ar]te partis. Quo supposito sic arguitur ex casu in fine prime partis proportionalis proportione quadruplica b. perdet primam partem proportionalem proportione dupla latitudinis deperdendo: et tunc a. deperdet duas partes proportionales proportione dupla latitudinis deperdende: q[uod] tunc sunt tractate duas partes proportionales tēp[er]ies proportione dupla ut patet ex casu: In fine vero secunde partis proportionalis tempore proportione quadruplica b. deperdit duas par-

tes proportionales latitudinis deperdende proportione dupla: et a. 4. q[uod] illi due partes proportiones qua dupla sunt quatuor partes proportionales proportione dupla: igitur continuo maior latitudo est deperdita a. quam ipsi b. vñq[uod] ad instans terminatum et sic semper in quolibet instanti intrinseco illius horae motus b. est velocior motu a. quod fuit probandum. H[oc] dices a bene ad argumentum concedendo quod infertur ut bene probat argumentum: et negando fallitatem consequētis: et cum astruit illa falsitas consequētis negatur consequētia. Immo cōceditur q[uod] in principio illi motus sunt équales: et in fine équales: et equalē latitudinem adequate deperdet in eodem tempore et tamen in toto illo tempore vius est intensio altero ut pulchre probat argumentum.

Sed contra si solutio veritati esset cōsona talis ex ea duceretur conclusio: q[uod] videlicet alii qui duo motus se habent modo in proportionē dupla et per idem tempus vniiformiter et eque velociter remitterent adequate: et tamen semper in illo tempore spaciū pertransitū a maior: erit plusq[uod] duplū ad spaciū pertransitū a minori: sicut sequens vñ falsū: cu[m] illi mō se h[ab]et in proportionē dupla et s[e]cundū equaliter remittitur. apparet igitur q[uod] continuo manebat se habentes in proportionē dupla: et sic spaciū pertransitū a maior: non est plusquam duplū ad spaciū pertransitū a minori: et sic illud consequens est falsum: et per consequētis illud ex quo sequitur probatur tamē sequela et p[ro]prio casu q[uod] sint a. et b. motus: et a. sit duplus ad b. et remittantur continuo eque velociter et vniiformiter a. et b. deperdendo equalē latitudinem omnino per totū tempus. quo posito sic argumentum in toto illo tempore remissio motus a. erit plusquam duplū ad motum b. et modo a. se habet ad b. in proportionē dupla: et continuo in illo tempore eque velociter remittentur. et igitur cōclusio vera. Consequentia pater cū minore et arguit maior: et volo q[uod] sit c. equalē ipsi a. in principio et continuo remittatur taliter q[uod] continuo se habeat in proportionē dupla ad b. et arguitur sic. continuo c. perde maiorē latitudinem quā b. q[uod] continuo duplam vt pater ex primo et secundo co-relatis quinte conclusionis secundi capitis secunda pars igitur continuo maiorem quā a. cu[m] a. et b. deperdant equalē latitudines continuo ut pater per casum: et in principio a. et c. sunt équales: igitur continuo a. motus erit maior c. motu et c. continuo adequate est duplū ad b. ergo continuo a. erit maior motus quā duplū ad b. quod fuit probandum. Pater hec consequētia per hanc maximam. Quando duo inequalia habent alias proportiones ad vñū et idem tertium maiorem proportionem ad idem tertium habet maius illorum quam minus: ut satis constat.

Tertio principaliter tangendo matrem principaliter intentam in hoc capite de com mensurazione motus difformiter difformis cuius difformitas in infinito procedit secundum numerum partium proportionalem: arguitur sic. Si motus difformiter difformis commensurari haberet penes reductionem ad vniiformitatem aut penes denominationē sue intensio sequeretur hec conclusio: q[uod] videlicet aliquis esset motus difformis qui non posset ad vniiformitatem reduci et cuius non posset dari certa intensio: consequens est falsū igitur illud ex quo sequitur: falsitas consequētis paret et arguitur sequela et diuino horam in duas partes inéqualēs quarum v[er]itas se habet ad totā horā.

cōfirmatio.

035

illud, ex quo sequitur. Impossibilitas consequentis arguitur quoniam, si illi motus sunt aequales in principio et manent aequales in fine et in toto tempore remissionis illorum aequales latitudines deperdunt adaequate, sequitur, quod in toto illo tempore cathegorie[m]atice illi motus sunt aequales, et per consequens non maius spatium in eodem tempore pertransit per unum quam per reliquum, et per te est oppositum, igitur contradicatio. Sequela tamen probatur, et capio duos motus aequales gratia exempli ut 8, puta A [et] B, et volo, quod A uniformiter i[n] hora sequenti deperdat 4 gradus, ita quod medietas illorum 4 deperdatur in medietate illius temporis, et una quarta in quarta parte, et quinta in quinta et sic confequeretur, ita quod continuo in aequali tempore sit aequalis deperditio. B vero in hora illa deperdat 4 gradus successive non uniformiter sed continuo velocius, ita quod in qualibet parte temporis sequentis velocius quam in praecedenti sibi aequali, quod facile potest fieri isto modo, si di[v]isa illa hora per partes proportionales proportione quadrupla in prima illarum deperdat medietatem illius medietatis deperdendae et in secunda parte proportionali proportione quadrupla subduplicem et in tertia subquadrupla et sic in infinitum, et manifestum est, quod iam illo latitudo continuo deperditur continuo velocius et velocius, ut facile est intueri. Quo posito sic arguitur: per motum B continuo per totam horam pertransibit maius spatium quam per motum A, et in fine et in principio sunt aequales, et in eodem tempore aequali latitudinem deperdunt adaequate, igitur intentum. Consequentia patet cum minore, sed arguitur maior, videlicet quod continuo per motum B transibit maius spatium quam per motum A, quia continuo motus B est maior et intensior motu A, igitur continuo per illum maius spatium pertransibit in eodem tempore. Consequentia se manifestat, et arguitur antecedens, quia B motus in nullo instanti intrinseco illius horae erit aequalis A nec mi[n]or, ergo continuo maior. Probatur antecedens, quia si in aliquo instanti motus B erit aequalis aut minor ipsi A, signetur illud, et sit C instans intrinsecum, et arguitur sic: in isto instanti A motus et B sunt aequales, ergo ex casu aequali latitudinem perdiderunt latitudinem, et aequales restat deperdenda ipsi A et ipsi B, et A continuo uniformiter deperdet illam deperdendam ex casu, et B velocius quam antea deperdebat. Et antea deperdebat aequaliter cum A, ergo velocius deperdet modo totam latitudinem deperdendam quam A, et per consequens citius tota latitudo deperdenda erit deperdita ipsi B quam ipsi A, quod est contra casum. Et per locum a maiori probabitur similiter, quod pro nullo instanti motus B est minor motu.

¶ Et confirmatur supposito, quia una pars proportionalis proportione quadrupla est dueae partes proportione dupla, et per consequens dueae partes proportionales proportione quadrupla sunt 4 proportione dupla et sic consequenter procedendo per numeros pariter pares, quod potest patere intuenti quintum caput primae partis. Quo supposito sic argumentor ex casu in fine primae partis proportionalis proportione quadrupla B perdet primam partem proportionalem proportione dupla latitudinis deperdendae, et tunc A deperdit duas partes proportionales proportione dupla latitudinis deperdendae, quia tunc sunt transactae dueae partes proportionales temporis proportione dupla, ut patet ex supposito, et A motus remittitur uniformiter, ut patet ex casu.

In fine vero secundae partis proportionalis temporis proportione quadrupla B deperdit duas partes proportionales latitudinis deperdendae proportione dupla, et A 4, quam illae dueae partes proportione quadrupla sunt quatuor partes pr[o]portionales

proportione dupla, igitur continuo maior latitudo est deperdita A quam ipsi B usque ad instans terminativum, et sic semper in quolibet instanti intrinseco illius horae motus B est velocior motu A. Quod fuit probandum. ¶ Dices et bene ad argumentum concedendo, quod infertur, ut bene probat argumentum, et negando falsitatem consequentis, et cum astruitur illa falsitas consequentis, negatur consequentia. Immo conceditur, quod in principio illi motus sunt aequales et in fine aequales, et aequali latitudinem adaequate deperdunt in eodem tempore, et tamen in toto illo tempore unus est intensior altero, ut pulchre probat argumentum. Immo conceditur, quod in principio illi motus sunt aequales et in fine aequales, et aequali latitudinem adaequate deperdunt in eodem tempore, et tamen in toto illo tempore unus est intensior altero, ut pulchre probat argumentum.

Sed contra, si solutio veritati esset consona, talis ex ea duceretur conclusio, quod videlicet aliqui duo motus se habent modo in proportione dupla et per idem tempus uniformiter et aequo velociter remitterentur adaequate, et tamen semper in illo tempore spatium pertransitum a maiori erit plusquam duplum ad spatium pertransitum a minori, sed consequens videtur falsum, cum illo modo se habent in proportione dupla et semper aequaliter remittuntur. Apparet igitur, quod continuo manebunt se habentes in proportione dupla, et sic spatium pertransitum a maiori non est plusquam duplum ad spatium pertransitum a minori, et sic illud consequens est falsum, et per consequens illud, ex quo sequitur, probatur tamen sequela, et pono casum, quod sint A et B motus, et A sit duplus ad B, et remittantur continuo aequo velociter et uniformiter A et B perdendo aequali latitudinem omnino per totum tempus. Quo posito sic argumentor: in toto illo tempore remissionis motus A erit plusquam duplus ad motum B, et modo A se habet ad B in proportione dupla, et continuo in illo tempore aequo velociter remittentur et cetera. Igitur conclusio vera. Consequentia patet cum minore, et arguitur maior, et volo, quod sit C aequalis ipsi A in principio, et continuo remittatur taliter, quod co[n]tinuo se habeat in proportione dupla ad B, et arguitur sic: continuo C perdet maiorem latitudinem quam B, quia continuo duplam, ut patet ex primo et secundo correlariis quintae conclusionis secundi capituli secundae partis, igitur continuo maiorem quam A, cum A et B deperdant aequales latitudines continuo, ut patet per casum, et in principio A et C sunt aequalia, igitur continuo A motus erit maior C motu, et C continuo adaequate est duplus ad B, ergo continuo A erit maior motus quam duplus ad B. Quod fuit probandum. Patet haec consequentia per hanc maximam. Quando duo inaequalia habent alias proportiones ad unum, et idem tertium maiorem proportionem ad idem tertium habet maius illorum quam minus, ut satis constat.

Tertio principaliter tangendo materiam principaliter intentam in hoc capite de commensuratione motus difformiter difformis, cuius difformitas in infinitum procedit secundum numerum partium proportionalium, arguitur si[.]c: si motus difformiter difformis commensurari haberet penes reductionem ad uniformitatem aut penes denominationem suae intensionis, sequeretur haec conclusio, quod videlicet aliquis esset motus difformis, qui non posset ad uniformitatem reduci, et cuius non posset dari certa intension, consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Falsitas consequentis patet, et arguitur sequela, et divido horam in duas partes inaequales, quarum ultraque se habet ad totam horam

160

Secundi tractatus

ram in proportione irrationali et volo φ in maiorum illarum moueatur a. mobile gradu octauo et in minori illarum moueatur idem mobile gradu quarto. Semper in isto argumentis suppono ḡvni gradus velocitatis in hora corespondat pedanea per transitio quo posito sic argumentor talis motus est disformiter disformis: ramen non potest reduci ad univormitatem: Hec eius valet dari sive assignari determinata intensio: igitur. Major est nota et minor probatur supponendo q̄ quanto aliq; pars motus totalis est in minori parte temporis tamen minus facit ad denominacionem intensiois totius motus cetero alius paribus: et tanto minus de spacio per eadem motum transiit: ut motus ut vnum partis totalis in una quarta hora facit ad intensioem totius motus ut una quarta: et per illum in illa quarta pertransiit quarta pars pedalis. Et generaliter obseruandum est φ in quacunq; proportione se habet pars temporis ad totum tempus in eadem se haber velocitas motus in illa parte ad velocitates totalis motus in toto tempore. Quo posito arguitur assumptum quia motus vt. 8. in illa parte temporis non se habet in aliqua proportione rationali ad totalem motum: nec etiam ut quatuor: tamen rationales proportiones debet inuestigari eius intensio et reductio ad univormitatem: igitur non potest dari determinata intensio aut reductio ad univormitatem. Consequenter patet cum minore: et arguitur maior quia partes temporis in quibus sunt illi motus se habent ad totum tempus in proportione irrationali ut positum est: igitur etiam motus illarum partium ad totalem motum. Consequentia declarat suppositio. Dices forte et bene concedendo q̄ talis motus non potest dari determinata intensio et rationalis reductio ad univormitatem: ita q̄ in tenui illius motus se habeat ad motum aliquum illarum partium in proportione aliqua rationali: nec hoc est inconveniens: nec contra tituluz questionis: quia intelligitur titulus questionis dñmodo per quibus tales motus possint se habeat in proportione rationali. Unum tamen est quod postea ostendetur q̄ talis motus totalis est intensior: quia motus vt sex.

Sed contra solutionem arguitur sic quia aliquis est motus disformis cuius partes sunt in partibus temporis rationales proportiones habentibus ad totum tempus: et tamē talis motus non valeret reduci ad univormitatem: nec valet inueniri certa et intensio: igitur solutio nulla. Arguitur antecedens et pono casum q̄ dividatur hora per partes proportionales proportione dupla: et in prima a. mobile moueat aliquantulum velociter exempli gratia vt. 1. et in secunda in duplo velocius quam in prima: et in tercia in triplo: et sic consequenter ascendendo per omnes numeros: quo posito sic arguitur talis motus est disformiter disformis cuius partes sunt in partibus temporis habentibus proportionem rationalem in ordine ad totum: et tamē non inueniuntur nec dubilis est certa intensio eiū: nec reductio ad univormitatem: igitur propositum: tota ratio patet dñeptā minore que sic arguitur q̄ ille motus videtur esse infinitus: igitur non valeret dari determinata eiū intensio saltem finita de qua loquimur. Probatur autem quia in infinitis intensibus est ille motus in illa hora: igitur apparet q̄ sit infinitus. Dices forte q̄ talis ille motus est ita intensus sicut motus qui sit in secunda parte proportionali temporis: ita q̄ talis motus est in duplo intensior motu facto in prima parte proportionali temporis: et reducitur ad univormitatem

Capitulum tertium

ten supponendo q̄ per quamlibet partē illius horae est motus ut duoz per totū residuum a prima parte proportionali est motus vt. 4. et per totū residuum a secunda est motus vt. 6. et per totū residuum a tertia est motus vt. 8. vt facile patet ex casu: ita q̄ quilibet pars sequens alterā cū oībus sequentib; eam excedit immediate precedentem per duos gradus. Quo supposito arguitur reductio univormitatis talis motus: et volo q̄ capiatur duo gradus extensi per totū residuum a. pāia pte proportionali: et ponantur in prima fibi equali. Dividendo em̄ propotione dupla totū aggregatum ex oībus immediate sequentib; aliquā est equalis illi ut pater ex quinto capite prime partis) deinde captantur duo gradus a toto a secunda et ponantur in secunda: et nichil ponatur ulterius in prima: aut secunda: deinde a sequentibus tertiam captantur duo gradus qui ponantur in tertiā: et sic consequenter quo posito in fine totus ille motus erit univormis vt. 4. igitur dabis est eius intensio et ad univormitatem reductio habetur em̄ q̄ velocitas totalis motus est dupla ad velocitatem eiū que est in prima parte proportionali horae.

Sed contra quia tunc sequeretur q̄ si hora dividatur per partes proportionales, propotione tripla: et per primā illarū moueat aliquod mobile aliquantula velocitate: et p secundam dupla velocitate: et per tertiam tripla: et sic in infinitū: ut in priori casu. tale mobile etiā mouere in ratione horae adequate dupla velocitate ad velocitatem qua mouetur in prima parte proportionali horae sed consequens est falsum igitur illud ex quo sequitur. Sequela probatur quia non videtur maior ratio in isto casu quam in precedenti: falsitas tamē consequens arguitur quia talis motus est distinguitur in sexquialtero velocior motu prime partis proportionalis temporis: igitur non est in duplo velocior. Consequenter patet et arguitur abs: et volo gratia argumenti q̄ motus prime partis proportionalis sit vt. 7. quo posito sic argumentor motus ut duo est per totam horam: ergo talis motus denominat totū moueri ut duo in tota hora motus vero ut duo superadditū in secunda parte proportionali et in oībus sequentib; est in subtriplo tempore: et est equalis intensio cū alius duob; gradib; per totum: igitur in triplo minus denominat. Eno vero gradus extensi per tertiam partē proportionalē et totum residuum sunt in triplo minori subiecto ergo ad huc in triplo minori denominat: et sic consequenter procedendo per subtriplam proportionem: ergo totus denominatio talis motus facti in illa hora consistat ex infinitis continuo se habentib; in proportione subtripla: igitur residuum a prima est subdivisum ad primum ut pater ex corollario preclusionis quiri capitis prime partis et primum illo erat ut duo hoc est prima denominatio et at vt. 7. igitur oīs alie denominatioē sunt ut vnu: modo duo etiā sunt tria igit totalis motus velocitas est vt. 3. et velocitas in prima parte proportionali est vt. 7. ergo velocitas totalis motus se habet in proportionē sexquialtera ad velocitatem eiusdem motus in prima parte proportionali temporis quod fuit pbandū: patet ramen consequens q̄ triū ad duo est proportionalē sexquialtera. **Quarto principaliter tangendo motus disformiter disformes quozū partes diversis continuo proportionib; se habent: arguitur sic: q̄ aliquis est motus disformiter disformis cuius non est dubilis univormitas nec denominatio intensio: igitur**

in proportione irrationali, et volo, quod in maiori illarum moveatur A mobile gradu octavo, et in minori illarum moveatur idem mobile gradu quarto. (Semper in istis argumentis suppono, quod uni gradui velocitatis in hora correspondeat pedanea pertransitio.) Quo posito sic argumentor: talis motus est difformiter difformis, et tamen non potest reduci ad uniformitatem. Nec eius valet dari sive assignari determinata intensio. Igitur. Maior est nota, et minor probatur supponendo, quod quanto aliqua pars motus totalis est [tamen] minori parte temporis, tanto minus facit ad denominationem intensionis totius motus ceteris aliis paribus, et tanto minus de spatio per talem motum transit, ut motus ut unum partialis in una quarta horae facit ad intensionem totius motus ut una quarta, et per illum in illa quarta pertransitur quarta pars pedalis. Et generaliter observandum est, quod in quacumque proportione se habet pars temporis ad totum tempus, in eadem se habet velocitas motus in [i]lla parte ad velocitatem totalis motus in toto tempore. Quo posito arguitur assumptum, quia motus ut 8 in illa parte temporis non se habet in aliqua proportione rationali ad totalem motum, nec etiam ut quatuor, et penes tales proportiones debet investigari eius intensio et reductio ad uniformitatem, ig[er]itur non potest dari eius determinata intensio aut reductio ad uniformitatem. Consequentia patet cum minore, et arguitur maior, quia partes temporis, in quibus sunt illi motus, se habent ad totum tempus in proportione irrationali, ut positum est, igitur etiam motus illarum partium ad totalem motum. Consequentiam declarat suppositio. ¶ Dices forte et bene concedendo, quod talis motus non potest dari determinata intensio, et rationalis reductio ad uniformitatem, ita quod intensio illius motus se habeat ad motum alicuius illarum partium in proportione aliqua rationali, nec hoc est inconveniens, nec contra titulum quaestionis, quia intelligitur titulus quaestionis, dummodo partes, in quibus tales motus ponuntur, se habeant in proportione rationali. Unum tamen est, quod postea ostendetur, quod talis motus totalis est intensior quam motus ut sex.

Sed contra solutionem arguitur sic, quia aliquis est motus difformis, cuius partes sunt in partibus temporis rationalem proportionem habentibus ad totum tempus, et tamen talis motus non valet reduci ad uniformitatem, nec valet inveniri certa eius intensio. Igitur solutio nulla. Arguitur antecedens, et pono casum, quod dividatur hora per partes proportionales proportione dupla, et in prima A mobile moveatur aliquatulum velociter exempli gratia ut 2 et in secunda in duplo velocius quam in prima et in tertia in triplo et sic consequenter ascendendo per omnes numeros. Quo posito sic arguitur: talis motus est difformiter difformis, cuius partes sunt in partibus temporis habentibus proportionem rationalem in ordine ad totum, et tamen non invenitur, nec dabilis est certa intensio eius nec reductio ad uniformitatem. Igitur propositum: tota ratio patet dempta minore, quae sic arguitur, quia ille motus videtur esse infinitus, igitur non valet dari determinata eius intentio saltem finita, de qua loquimur. Probatur antecedens, quia in infinitum intensus est ille motus in illa hora, igitur appetit, quod sit infinitus. ¶ Dices forte, quod totalis ille motus est ita intensus sicut motus qui fit in secunda parte proportionali temporis, ita quod talis motus est in duplo intensior motu facto in prima parte proportionali temporis, et reducitur ad uniformitatem | supponendo, quod per

quamlibet partem illius horae est motus ut duo, et per totum residuum a prima parte proportionali est motus ut 4, et per totum residuum a secunda est motus ut 6, et per totum residuum a tertia est motus ut 8, ut facile patet ex casu, ita quod quaelibet pars sequens alteram cum omnibus sequentibus eam excedit immediate praecedentem per duos gradus. Quo supposito arguitur reductio uniformitatis talis motus, et volo, quod capiantur duo gradus extensi per totum residuum A prima parte proportionali, et ponantur in prima sibi aequali. Dividendo enim proportione dupla totum aggregatum ex omnibus immediate sequentibus aliquam est aequalis illi, ut patet ex quinto capite primae partis, deinde capiantur duo gradus a toto a secunda, et ponantur in secunda, et nihil ponatur ulterius in prima aut secunda, deinde a sequentibus tertiam capiantur duo gradus, qui ponantur in tertia et sic consequenter. Quo posito in fine totus ille motus erit uniformis ut 4, igitur dabilis est eius intensio, et ad uniformitatem reductio habetur enim, quod velocitas totalis motus est dupla ad velocitatem eius, quae est in prima parte proportionali horae.

Sed contra, quia tunc sequeretur, quod si hora dividatur per partes proportionales proportione tripla, et per primam illarum moveatur aliquod mobile aliquantula velocitate et per secundam dupla velocitate et per tertiam tripla et sic in infinitum ut in priori casu. Tale mobile etiam moveretur in totali hora adaequate dupla velocitate ad velocitatem, qua movetur in prima parte proportionali horae, sed consequens est falsum, igitur illud, ex quo sequitur. Sequela probatur, quia non videtur maior ration[e] isto casu quam in praecedenti. Falsitas tamen consequentis arguitur, quia talis motus est dumtaxat in sexquialtero velocior motu primae partis proportionalis temporis, igitur non est in duplo velocior. Consequientia patet, et arguitur antecedens, et volo gratia argumenti, quod motus primae partis proportionalis sit ut 2. Quo posito sic argumentor: motus ut duo est per totam horam. ergo talis motus denominat totum moveri ut duo in tota hora motus vero ut duo superadditus in secunda parte proportionali et in omnibus sequentibus est in subtriplo tempore, et est aequalis intensionis c[um] aliis duobus gradibus per totum, igitur in triplo minus denominat. Duo vero gradus extensi per tertiam partem propo[r]tionalem, et totum residuum sunt in triplo minori subiecto, ergo adhuc in triplo minus denominant et sic consequenter procedendo per subtriplam proportionem, ergo totalis denominatio talis motus facti in illa hora conflatur ex infinitis continuo se habentibus in proportione subtripla, igitur residuum a prima est subduplicum ad primum, ut patet ex correlario primae conclusionis quinti capituli primae partis, et primum illorum erat ut duo hoc est prima denominatio erat ut 2, igitur omnes aliae denominaciones sunt ut unum, modo duo et unum sunt tria, igitur totalis motus velocitas est ut 3, et velocitas in prima parte proportionali est ut 2, ergo velocitas totalis motus se habet in proportione sexquialtera ad velocitatem eiusdem motus in prima parte proportionali temporis. Quod fuit probandum. Patet tamen consequentia, quia trium ad duo est proportio sexquialtera.

Quarto principaliter tangendo motus difformiter difformis, quorum partes diversi continuo proportionibus se habent, arguitur sic, quia aliquis est motus difformiter difformis, cuius non est dabilis uniformitas, nec denominationis intensio, igitur

De motu locali quo ad effectum tempore disformi.

dicitur.

titulus questionis falsus. Arguitur aīo: et pono casum q̄ a. mobile in prima parte proportionali p̄portioni dupla huius hore moueat aliquantulus velociter: et in secunda in proportione sexqualtera velocius q̄ in prima et in tertia in proportione sept̄ quarta velocius quā in sc̄a: sic consequenter procedendo per omnes species proportionis supparticularis: quo posito talis motus est uniformiter difformis: et non est dubius eius intensio: nec reductio ad uniformitatem: igitur. Arguitur minor quia nō appetet cuius intensio sit ille motus nisi fuerit infinite: cum in infinitū velociter moueat a. mobile in aliqua parte proportionali temporis: igit̄ non reperiatur eius certa intensio.

Dices et bene negando minorem: et quoniam argumentum nihil aliud perit nisi intensio talis motus et uniformitatem: et quomodo cognosci debeat: et investigari. Ideo dico q̄ totalis illius motus velocitas responderetur velocitati secunde partis proportionalis: sic illud mobile a. in totali tempore mouetur in sexqualtero velocitatis quā in p̄s pte proportionali temporis. Quod sic ostenditur supposito gratia argumenti q̄ in p̄ia parte proportionali moueat ut duo: et q̄ quelibet pars sequens alteram cum toto residuo sequenti ea excedit immedia te precedentem se per unum semper equaliter (vī facile est intueri) illis suppositis sic argumentor duo gradus velocitatis qui sunt per totam horam denominant rotū a. moueri ut duo in illa hora: et vī gradus extensus sive continuatus per totum residuum a p̄ima parte proportionali quod est subduplū ad totum tempus denominat ut diuidim: quoniam si esset per totum denominaret ut vnum: ergo i sub duplo denominat quia est in subdupo tempo. Nē alter gravus qui est in toto residuo a. secunda parte proportionali denominat in subdupo minū quā ille qui est in toto residuo a prima: cum illa tempora se habeant in proportione subdupla: et sic consequenter: igitur totalis denominatio omnium illorum motuum deinceps duobus gradibus extensis per totam horam componitur et infinitis cōtinuo se habentibus in proportione subdupla: ergo residuum a primo est equalē primo. Et atque consequentia ex correlative preallegato: et primum est ut diuidim: ergo totus ille motus ut est ut vns: et velocitas prouentias a duobus gradibus per totam horam est ut duo: ergo totus motus adequatus illius hore est ut tria: et velocitas prime partis id est quā habet in prima parte proportionali temporis est ut duo: et tria ad duo est proportionali sexqualtera: ergo velocitas illius totalis motus habet in proportione sexqualtera ad velocitatem quā habet in prima parte proportionali: et sic se habet velocitas secunde partis proportionalis ad velocitatem prime quod fuit probandum.

Sed contra mutando paululum casum: volo q̄ a. in prima proportionali hore proportionali dupla aliquantulus velociter moueat: et in secunda in sexqualtero velocitatis quā in prima: et in tertia in sexquarto velocitatis quā in prima: et sic consequenter procedendo per oīes species proportionis supparticularis semp referendo ad primā partem. Quo posito arguitur sic talis motus est disformis disformis quo ad temp̄: et non valet ad uniformitatem reduci: aut certa eius intensio ei inueniri: igit̄ minor patet q̄ nō appetet modus quo ille motus posset ad uniformitatem reduci: et si aduersari hoc neget: der illum modū: et indubie facile erit calcu-

latori philosopho illum impugnare. **E**t confir matur quia si aliquod mobile moueat in prima pte proportionali huius hore altī p̄portionē aliquantulus velociter: et in secunda in duplo velocius et in tertia in sexquitterto velocius quā in prima et in quarta in sexquicarto velocius quā in prima: et in quinta in sexquioctauo velocitatis et in sequenti in sexquiduo decimo velocitatis: et sic in infinitū procedendo interse lariter p̄ sp̄s p̄portionis supparticularis cōtinuo una p̄les omittedo: tūc talis motus est disformis disformis quo ad tempus: et nō potest eius certa intensio dari. igit̄ Et sic potest etiam formari casus vbi in scalariter procedat per easdem species proportionis supparticularis cōtinuo plures omittedo duas dicendo in sexqualtero: in sexquarto: et sexquidecimo: in sexquicarto septimo. Item procedendo per eadem species cōtinuo dimittendo plures p̄ tres vel quatuor vel per. s. vel per. s. et sic in infinitū: et dabunt motus disformes quo ad tempus: et tamē ipsi non possunt ad uniformitatem reduci: igit̄ **C**onfirmanas secundo et pono casum q̄ in prima parte proportionali aliquod mobile moueat aliquantulus velociter et in secunda in sexqualtero velocius quā in prima: et in tertia in superbiā partē tertias velocius quā in prima: et in quarta in sexquitterto velocius quā in prima: et in quinta in suppartiente quartas velocius quam in prima: et in sexta in sexquiquarto velocius quā in prima: et sic cōsequenter procedendo per oīes species proportionis supparticularis intersecedo species proportionis suppartientis: tūc tale mobile mouet disformiter quo ad tempus: et tamē motus illius non uniformis nō potest venari: igit̄ titulus questionis est falsus. **C**onfirmanas tertio et pono casum q̄ a. mobile in prima parte proportionali moueat aliquantulus: et in secunda in duplo plus: et in tertia in sexqualtero plus quam in prima: et in quarta in superbiā partē tercias plus quam in prima: et in quinta in duplo sexqualtero plus quam in prima: et in sexta in duplo superbiā partē tertias velocius quā in prima et in septima in triplo velocius quā in prima: et sic cōsequenter capiendo primo quinque species quicq̄ generū proportionis: deinde alias quinque: et consequenter alias. s. et sic in infinitū. Quo posito illorū motus est disformiter disformis: et tamē illius velocitas non valet perscrutari: igit̄

In oppositum tamen est binūversalitatem opinio communis philosophantum q̄ in hac parte multis vigoris ac roboris haberet p̄terere q̄ quelli bet talis motus disformem in totali tempore adequate pertransit aliquod spaciū adequate: et tale spaciū in tali tempore ab aliquo velocitate uniformi natum est per transiit: igit̄ illa velocitas uniformis est tanta quanta est velocitas illius motus disformis quo illud spaciū in eodem tempore pertransit adequate. Quod patet per distinctionem motus equivelocis: igit̄ tur quilibet motus disformis aliqui uniformiores respondet cui eualeat quod fuit probandum.

Pro decisione huius questionis tria faciemus. Primo aliqua notabim: secundo non nullas conclusiones quibz facilis erit ad questum responsio eliciemus. Prostremo vero respondebitus ad argumentum in oppositum.

Pro primo expeditione repetētes quo dēmodo ea que superius iam tacta sunt dicamus. q̄ duplex est motus disformis quo ad tempus p̄puta disformiter disformis et uniformiter disformis. Tertiis membris definitio superius data est. S. motus uniformiter disformis quo ad temp̄ adhuc dū

o.6.

titulus quaestoris falsus. Arguitur antecedens, et pono casum, quod A mobile in prima parte proportionali proportione dupla huius horae moveatur aliquantulum velociter, et in secunda in proportione sexualtera velocius quam in prima, et in tertia in proportione sesquiquarta velocius quam in secunda et sic consequenter procedendo per omnes species proportionis superparticularis. Quo posito talis motus est uniformiter difformis, et non est dabilis eius intensio, nec reductio ad uniformitatem, igitur. Arguitur minor, quia non appareat, cuius intensio sit ille motus, nisi fuerit infinita, cum in infinitum velociter moveatur A mobile in aliqua parte proportionali temporis, igitur non repertur eius certa intensio.

¶ Dices et bene negando minorem, et quoniam argumentum nihil aliud petit nisi intensionem talis motus et uniformitatem, et quomodo cognosci debeat et investigari. Ideo dico, quod totalis illius motus velocitas correspondet velocitati secundae partis proportionalis, et sic illud mobile A in totali tempore movetur in sexualtero velocius quam in prima parte proportionali temporis. Quod sic ostenditur supposito gratia argumenti, quod in prima parte proportionali moveatur ut duo, et quod quaelibet pars sequens alteram cum toto residuo sequenti eam excedit immediate praecedentem se per unum semper aequaliter, (ut facile est intueri.) Illis suppositis sic argumentor: duo gradus velocitatis, qui sunt per totam horam, denominant totum A moveri ut duo in illa hora, et unus gradus extensus sive continuatus per totum residuum a prima parte proportionali, quod est subduplicum ad totum, tempus denominat ut dimidium, quoniam si esset per totum, denominaret ut unum, ergo in subdupo denominat, quia est in subdupo tempore. Item alter gradus, qui est in toto residuo a secunda parte proportionali, denominat in subdupo minus quam ille, qui est in toto residuo a prima, cum illa tempora se habeant in proportione subduplica, et sic consequenter. Igitur totalis denominatio omnium illorum motuum demptis duobus gradibus extensis per totam horam componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportione subduplica, ergo residuum a primo est aequale primo. Patet consequentia ex correlario praeallegato, et primum est ut dimidium, ergo totus ille motus [...] est ut unum, et velocitas proveniens a duobus gradibus per totam horam est ut duo, ergo totus motus adequatus illius horae est ut tria, et velocitas primae partis – id est, quam habet in prima parte proportionali temporis – est ut duo, et trium ad duo est proportio sexualtera, ergo velocitas illius totalis motus se habet in proportione sexualtera ad velocitatem quam habet in prima parte proportionali, et sic se habet velocitas secundae partis proportionalis ad velocitatem primae. Quod fuit probandum.

Sed contra mutando paululum casum, volo, quod A in prima proportionali horae proportione dupla aliquantulum velociter moveatur, et in secunda in sexualtero velocius quam in prima, et in tertia in sesquiertio velocius quam in prima, et in quarta in sesquiquarto velocius quam in prima et sic consequenter procedendo per omnes species proportionis superparticularis semper referendo ad primam partem. Quo posito arguitur sic: talis motus est difformiter difformis quoad tempus et non valet ad uniformitatem reduci aut certa eius intensio eius inveniri, igitur minor patet, quia non appareat modus, quo ille motus posset ad uniformitatem reduci, et si adversarius hoc neget, det illum modum, et in dubie facile erit calculatori | philosopho illum impugnare. ¶ Et confirma-

tur, quia si aliquod mobile moveatur in prima parte proportionali huius horae aliqua proportione aliquantulum velociter et in secunda in duplo velocius et in tertia in sesquiertio velocius quam in prima et in quarta in sesquiquinto velocius quam in prima et in quinta in sesquioctavo velocius et insequenti in sesquidecadimo velocius et sic in infinitum procedendo interscalariter per species proportionis superparticularis continuo una plures omittendo, tunc talis motus est difformiter difformis quoad temp[us], et non potest eius certa intensio dari. Igitur. Et sic potest etiam formari casus, ubi inter scalariter procedatur per easdem species proportionis superparticularis continuo plures omittendo duas dicendo in sexualtero, in sexquinto, in sexquidecamo, in sexquidecamo septimo, item procedendo per easdem species continuo diminendo plures per tres vel quatuor vel per 5 vel per 6 et sic in infinitum, et dabuntur motus difformes quoad tempus, et tamen ipsi non possunt ad uniformitatem reduci. Igitur. ¶ Confirmatur secundo, et pono casum, quod in prima parte proportionali aliquod mobile moveatur aliquantulum velociter et in secunda in sexualtero velocius quam in prima et in tertia in superbipartiente tertias velocius quam in prima et in quarta in sesquiertio velocius quam in prima et in quinta in superbipartiente quartas velocius quam in prima et in sexta in sesquiquarto velocius quam in prima et sic consequenter procedendo per omnes species proportionis superparticularis interserendo species proportionis suprapartientis, tunc tale mobile movetur difformiter quoad tempus, et tamen motus illius uniformitas non potest venari, igitur titulus quaestoris est falsus. ¶ Confirmatur tertio, et pono casum, quod A mobile in prima parte proportionali moveatur aliquantulum et in secunda in duplo plus et in tertia in sexualtero plus quam in prima et in quarta in superbipartiente tertias plus quam in prima et in quinta in duplo sexualtero plus quam in prima et in sexta in duplo superbipartiente tertias velocius quam in prima et in septima in triplo velocius quam in prima et sic consequenter capiendo primo quintus et consequenter alias 5 et sic in infinitum. Quo posito illorum motus est difformiter difformis, et tamen illius velocitas non valet perscrutari. Igitur.

In oppositum tamen est universalis opinio communiter philosophantium, quae in hac parte multum vigoris acboris habet. Praeterea per quemlibet talem motum difformem in totali tempore adaequate pertransitur aliquod spatium adaequate, et tale spatium in tali tempore ab aliqua velocitate uniformi natum est pertransiri, igitur illa velocitas uniformis est tanta, quanta est velocitas illius motus difformis, quo illud spatium in eodem tempore pertransitur adaequate. Quod patet per definitionem motus aequae velocis, igitur quilibet motus difformis alicui uniformi correspondet, cui aquivalet. Quod fuit probandum.

Pro decisione huius quaestoris tria faciemus. Primo aliqua notabimus, secundo nonnullas conclusiones, quibus facilis erit ad quae sit responsio eliciemus. Prostremo vero respondebimus ad argumenta in oppositum.

Pro primi expeditione repetentes quodammodo ea, quae superius iam tacta sunt, dicamus, quod duplex est motus difformis quoad tempus, puta difformiter difformis et uniformiter difformis.

Utriusque membra definitio superius data est. Sed motus uniformiter difformis quoad tempus adhuc duplex

162

Secundi tractatus

plex est: Nam quidam est uniformiter difformiter terminatus ad non gradum in altero extremitate. Alter vero est uniformiter difformis utrobique ad gradus terminatus. Et de utroque istorum dicitur quod gradus suo medio correspondet: id est gradus motus quem habet in medio temporis. Nam quanto velocius uetur mobile motum uniformiter difformiter mediante medietate talis motus intensior ranta tardius mouetur mediante medietate remissior et sic eque velociter mouetur acsi moueretur gradus medio. Et ad cognitionem talis gradus medius pono aliquas positiones.

Prima propositio In omnibus latitudinibus uniformiter difformi incipiente a gradu et terminata ad non gradum: gradus medius est subduplicis ad extremum intensius: ita quod si latitudo incipiatur ad octauum et terminatur ad non gradum: gradus medius est gradus quartus: quartus gradus est subduplicis ad octauum. Ad quam propositionem ostendam supponendum est quod quandocumque sunt iuncti termini continuo proportionales proportiones duplae tunc rotum aggregatum ex eis est duplum ad totum aggregatum ex oibus sequentibus primis. Secundo supponendum est quod medium est illud quod equaliter distat ab extremis. Dei suppositiones satis aperte sunt ex prima et secunda parsibus. His suppositionibus arguitur: propositio: et volo quod dividatur latitudo uniformiter difformis a non gradu usque ad certum gradum in partes proportionales continuo se habentes in proporcione duplae: et arguo sic gradus initians aggregatus ex omnibus latitudinibus sequentibus primam est medius: et talis est subduplicis ad gradum intensorem illius latitudinis: igitur talis latitudinis uniformiter difformis terminata ad non gradum: gradus medius est subduplicis ad extremum intensius eiusdem latitudinis: et sic probabis de qualibet alia. Consequentia patet: et arguitur maior quod talis gradus equaliter distat ab extremis illius latitudinis ut patet ex prima suppositione. Nam initiat secundam medietatem latitudinis: et terminat primam: igitur est medius gradus: patet consequentia ex secunda suppositione. Sed quod iste sit subduplicis ad extremum intensius probatur: quia ipse his super constitutis extremitum intensius adequate: igitur. Hic modo leviter deducit hanc conclusionem in suo tractatu de motu locali capite primo.

Secunda propositio Gradus medi⁹ motus uniformiter difformis utrobique ad gradum terminatus est intensior quam subduplicis ad extremum intensius. Probatur hec: propositio quia omnis gradus subduplicis ad extremum intensius tantum distat ab extremo intensiori quantum a non gradu: sed nullus gradus medius latitudinis utrobique ad gradum terminatus tantum distat ab extremo intensiori quantum a non gradu: igitur nullus gradus medius latitudinis utrobique ad gradum terminatus est subduplicis ad extremum intensius eiusdem latitudinis: nec remissior ut probatur: ergo intensior. Consequentia patet in secundo secunde. Et maior patet ex precedenti propositione: et minor probatur quia tantum talis gradus distat ab extremo intensiori quantum distat adequate ab extremo remissiori sed non tantum talis gradus medius distat ab extremo intensiori quantum distat a non gradu ut si quis patet de se: igitur non tantum distat ab extremo intensiori quantum a non gradu. Patet consequentia per hanc maximam. Quando aliqua duo sunt ea-

Capitulum tertium

Ita quod est maius uno est minus altero. Et per hoc patet facile quod talis gradus est intensior gradu subduplici ad extremum intensius: quod magis distat a non gradu quam gradus subduplicis ad extremum intensius et sic patet propositio.

Tertia propositio Cuiuslibet latitudinis motus uniformiter difformis terminati ad non gradum: medietas intensior est in triplo intensior mediante remissori. Probatur hec: propositio supponendum quod quando sunt tres termini continuo proportionabiles, proportione duplae tunc extremitum ad extremitum est proportio duplicata et per consequens quadruplicata. Hoc superius ostensum est in secunda parte sexti capituli octava conclusione. Secundo supponendum est quod in qualibet tali latitudine motus uniformiter difformis terminati ad non gradum gradus initians secundam partem proportionalem proportione dupla est subduplicis ad extremum intensius: et gradus initians tertiam partem proportionalem est subduplicis ad gradum initianus secundus: et sic consequenter (loquor de partibus proportionibus quantitatibus) suppono alterius quod subsexquartum ad quadruplicum aliquis est triplicum ad illud subquadruplicum. Patet probatur facile quia si est subsexquartum ad illud est tres quartae eius: et subquadruplicum ad illud quadruplicum est una quarta: igitur illud subsexquartum erit triplicum ad illud subquadruplicum. Patet consequentia quod trius quartarum ad unam quartam est proportio tripla. His suppositionibus probatur propositio: et dividendo unam talem latitudinem per partes proportionales proportione dupla: quo posito arguitur sic gradus medius medietatis intensioris est triplicis ad gradus medietatis intensioris et penes tales gradus metri habent velocitas illarum medietatarum ut dictum est. igitur medietas intensior est triple intensio ad medietatem remissoriem quod fuit probandum. Patet consequentia cu[m] minore et arguitur maior quia ut patet ex secunda suppositione gradus initians tertiam partem proportionalem est subduplicis ad initianum secundam: et initians secundam ad initianum primam: igitur initians primam est quadruplicis ad initianum tertium ut patet ex prima suppositione: et ille est gradus medius secunde medietatis puta remissoris: igitur gradus medius medietatis remissoris est subquadruplicis ad extremum intensius medietatis intensioris: et gradus medius medietatis intensioris est subsexquartus ad extremum intensius: ergo est triplicis ad gradum medietatis remissoris qui est subquadruplicis ad extremum intensius latitudinis. Patet consequentia ex tercia suppositione. Sed restat probare quod gradus medietatis intensioris est subsexquartus ad extremum intensius eiusdem medietatis: Quod probatur sic quia talis gradus est medius inter duplum et subduplicem puta inter extremum intensius illius medietatis et extremum remissum eiusdem qui est subduplicis ad illum: igitur talis gradus medius est subsexquartus ad illum duplum puta ad illum extremum intensius quod fuit probandum. Patet consequentia per hanc maximam. Omnis gradus medius inter duplum et subduplicem est sexqualterum ad subduplicem et sexquartum ad duplum ut patet de senario mediante inter 4. et 8. de ternario mediante inter binarium et quarternarium et de nouenario mediante inter senarium et duo denarium: et universaliter in omnibus.

Quarta propositio que sequitur ex priori

est: nam quidam est uniformiter difformis terminatus ad non gradum in altero extremo, alter vero est uniformiter difformis utrobius ad gradum terminatus. Et de utroque istorum dicitur, quod gradui suo medio correspondet, id est gradui motus, quem habet in medio temporis. Nam quanto velocius movetur mobile motum uniformiter difformiter mediante medietate talis motus intensiori, tanto tardius movetur mediante medietate remissiori, et sic aequa velociter movetur, ac si moveretur gradu medio. Et ad cognitionem talis gradus medii pono alias propositiones.

Prima propositio: In omni latitudine uniformiter difformi incipiente a gradu a terminata ad non gradum gradus medius est subduplicius ad extremum intensius, ita quod si latitudo incipiatur ad octavo et terminatur ad non gradum, gradus medius est gradus quartus, quia quartus gradus est s[u]bduplicius ad octavum. Ad quam propositionem ostendendum supponendum est, quod quandocumque sunt i[n]finiti termini continuo proportionales proportione dupla, tunc totum aggregatum ex eis est duplum ad totum aggregatum ex omnibus sequentibus primum. Secundo supponendum est, quod medium est illud, quod aequaliter d[i]stat ab extremis. Hae suppositiones satis apertae sunt ex prima et secunda partibus. His suppositis arguitur propositio, et volo, quod dividatur latitudo uniformiter difformis a non gradu usque ad certum gradum in partes proportionales continuo se habentes in proportione dupla, et arguo sic: gradus initians aggregatum ex omnibus latitudinibus sequentibus primam est medius, et talis est subduplicius ad gradum intensiorem illius latitudinis, igitur talis latitudinis uniformiter difformis terminatae ad non gradum, gradus medius est subduplicius ad extremum intensius eiusdem latitudinis, et sic probabis de qualibet alia. Consequentia patet, et arguitur maior, quia talis gradus aequaliter distat ab extremis illius latitudinis, ut patet ex prima suppositione. Nam initiat secundam medietatem latitudinis et terminat primam, igitur est medius gradus. Patet consequentia ex secunda suppositione. Sed quod iste sit subduplicius ad extremum intensius, probatur, quia ipse bis sumptus constituit extremum intensius adaequate. Igitur.

Alio modo Hentisber deducit hanc conclusionem in suo tractatu de motu locali capite primo.

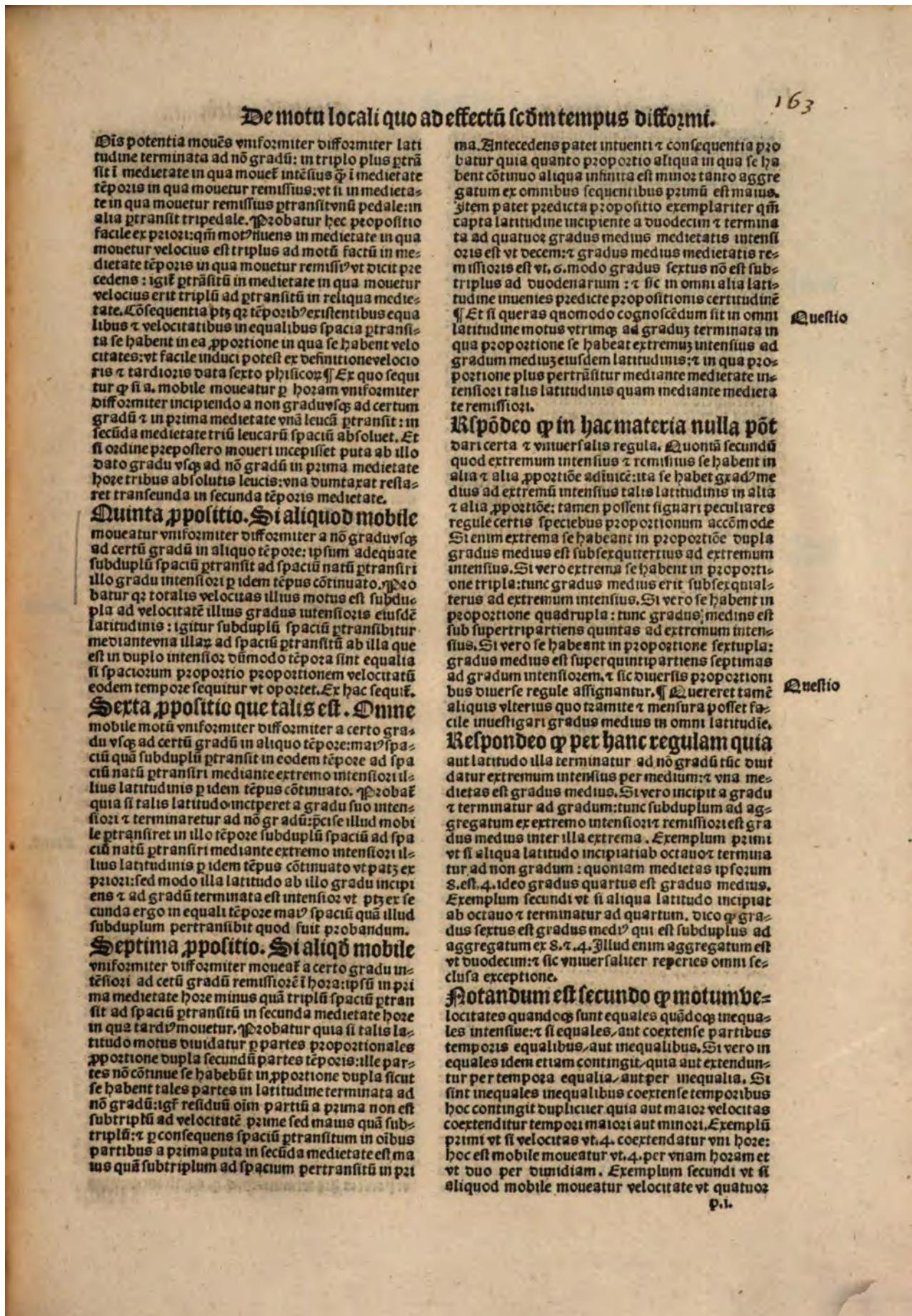
Secunda propositio: gradus medius motus uniformiter difformis utrobius ad gradum terminati est intensior quam subduplicius ad extremum intensius. Probatur haec propositio, quia omnis gradus subduplicius ad extremum intensius tantum distat ab extremo intensiori, quantum a non gradu, sed [n]ullus gradus medius latitudinis utrobius ad gradum terminatae tantum distat ab extremo intensiori eius, quantum a non gradu, igitur nullus gradus medius latitudinis utrobius ad gradum terminatae est subduplicius ad extremum intensius eiusdem latitudinis nec remissior, ut probabitur, ergo intensior.

Consequentia patet in secundo secundae. Et maior patet ex praecedenti propositione, et minor probatur, quia tantum talis gradus distat ab extremo intensiori, quantum distet adaequate ab extremo remissiori, sed non tantum talis gradus medius distat ab extremo intensiori, quantum distat a non gradu, ut satis patet de se, igitur non tantum distat ab extremo intensiori quantum a non gradu. Patet consequentia per hanc maximam Quando aliqua duo

sunt aequalia, | quicquid est maius uno, est maius altero. Et per hoc patet facile, quod talis gradus est intensior gradu suduplo ad extremum intensius, quia magis distat a non gradu quam gradus subduplicius ad extremum intensius, et sic patet propositio.

Tertia prop[osi]tio: cuiuslibet latitudinis motus uniformiter difformis terminati ad non gradum, medietas intensior est in triplo intensior medietate remissiori. Probatur haec propositio supponendo, quod, quando sunt tres termini continuo proportionabiles proportione dupla, tunc extreimi ad extremum est proportio duplicata et per consequens quadrupla. Hoc superius ostensum est in secunda parte sexti capituli octava conclusione. Secundo supponendum est, quod in qualibet tali latitudine motus uniformiter difformis terminati ad non gradum gradus initians secundam partem proportionalem proportione dupla est subduplicius ad extremum intensius, et gradus initians tertia[]m proportionalem est subduplicius ad gradum initiantem secundam et sic consequenter, (loquor de partibus proportionalibus quantitativis.) Suppono ulterius, quod subsexquartium ad quadruplum alicuius est triplum ad illud subquadruplum. Quod probatur facile, quia si est subsexquartium ad illud est tres quartae eius, et subquadruplum ad illud quadruplum est una quarta, igitur illud subsexquartium erit triplum ad illud subquadruplum. Patet consequentia, quia trium quartarum ad unam quartam est proportio tripla. His suppositis probatur propositio, et divido unam talem latitudinem per partes proportionales proportione dupla. Quo posito arguitur sic: gradus medius medietatis intensioris est triplus ad gradum medium medietatis remissioris, et penes tales gradus metri habent velocitates illarum medietatum, ut dictum est. Igitur medietas intensior est triplae intensiois ad medietatem remissiorem. Quod fuit probandum. Patet consequentia cum minore, et arguitur maior, quia – ut patet ex secunda suppositione –gradus initians tertiam partem proportionalem est subduplicius ad initiantem secundam et initians secundam ad initiantem primam, igitur initians primam est quadruplus ad initiantem tertiam, ut patet ex prima suppositione, et ille est gradus medius secundae medietatis, puta remissioris, igitur gradus medius medietatis remissoris est subquadruplus ad extremum intensius medietatis intensioris, et gradus medius medietatis intensioris est subsexquartius ad extremum intensius, ergo est triplus ad gradum medium medietatis remissoris, qui est subquadruplus ad extremum intensius latitudinis. Patet consequentia ex tercia suppositione. Sed restat probare, quod gradus medius medietatis intensioris est subsexquartius ad extremum intensius eiusdem medietatis. Quod probatur sic, quia talis gradus est medius inter duplum et subduplicium, puta inter extremum intensius illius medietatis et extremum remissius eiusdem, qui est subduplicius ad illum, igitur talis gradus medius est subsexquartius ad illum duplum, puta ad illud extremum intensius. Quod fuit probandum. Patet consequentia per hanc maximam. Omnis gradus medius inter duplum et subduplicium est sexquialterus ad subduplicium et sexquartius ad duplum, ut patet de senario mediante inter 4 et 8, de ternario mediante inter binarium et quarternarium, et de novenario mediante inter senarium et duodenarium et universaliter in omnibus.

Quarta propositio, quae sequitur ex priori:



omnis potentia movens uniformiter difformiter latitudine terminata ad non gradum in triplo plus pertransit in medietate, in qua movetur intensius, quam in medietate temporis, in qua movetur remissius, ut si in medietate, in qua movetur remissius, pertransit unum pedale, in alia pertransit tripedale. Probatur haec propositio facile ex priori, quam motus fluens in medietate, in qua movetur velocius, est triplus ad motum factum in medietate temporis, in qua movetur remissius, ut dicit praecedens, igitur pertransitum in medietate, in qua movetur velocius, erit tripulum ad pertransitum in reliqua medietate. Consequentia patet, quia temporibus existentibus aequalibus et velocitatibus in aequalibus spatis pertransita se habent in ea proportione, in qua se habent velocitates, ut facile induci potest ex definitione velocioris et tardioris data sexto physicorum. ¶ Ex quo sequitur, quod si A mobile moveatur per horam uniformiter difformiter incipiendo a non gradu usque ad certum gradum, et in prima medietate unam leucam pertransit, in secunda medietate trium leucarum spatium absolvet. Et si ordine praepostero moveri incepisset, puta ab illo dato gradu usque ad non gradum, in prima medietate horae tribus absolutis leucis, una dumtaxat restaret transeunda in secunda temporis medietate.

Quinta propositio: si aliquod mobile moveatur uniformiter difformiter a non gradu usque ad certum gradum in aliquo tempore, ipsum adaequate subduplum spatium pertransit ad spatium natum pertransiri illo gradu intensiori per idem tempus continuato. Probatur, quia totalis velocitas illius motus est subdupla ad velocitatem illius gradus in intensioris eiusdem latitudinis, igitur subduplum spatium pertransibit mediante una illarum ad spatium pertransitum ab illa, quae est in duplo intensior, dummodo tempora sint aequalia, si spatiorum proportio proportionem velocitatum eodem tempore sequitur, ut oportet. Ex hac sequitur.

Sexta propositio, quae talis est: omne mobile motum uniformiter difformiter a certo gradu usque ad certum gradum in aliquo tempore maius spatium quam subduplum pertransit in eodem tempore ad spatium natum pertransiri mediante extremo intensiori illius latitudinis per idem tempus continuato. Probatur, quia si talis latitudo inciperet a gradu suo intensiori et terminaretur ad non gradum, praeceps illud mobile pertransiret in illo tempore subduplum spatium ad spatium natum pertransiri mediante extremo intensiori illius latitudinis per idem tempus continuato, ut patet ex priori, sed modo illa latitudo ab illo gradu incipiens et ad gradum terminata est intensior, ut patet ex secunda, ergo in aequali tempore maius spatium quam illud subduplum pertransibit. Quod fuit probandum.

Septima propositio: si aliquod mobile uniformiter difformiter moveatur a certo gradu intensiori ad certum gradum remissorem in hora, ipsum in prima medietate horae minus quam tripulum spatium pertransit ad spatium pertransitum in secunda medietate horae, in qua tardius movetur. Probatur, quia si talis latitudo motus dividatur per partes proportionales proportione dupla secundum partes temporis, ille partes non continuo se habebunt in proportione dupla, sicut se habent tales partes in latitudine terminata ad non gradum, igitur residuum omnium partium a prima non est subtripulum ad velocitatem primae, sed maius quam subtripulum, et per consequens spatium pertransitum in omnibus partibus

a prima, puta in secunda medietate, est maius quam subtripulum ad spatium pertransitum in prima. Antecedens patet intuenti, et consequentia probatur, quia quanto proportio aliqua, in qua se habent continuo aliqua infinita, est minor, tanto aggregatum ex omnibus sequentibus primum est maius. Item patet praedicta propositio exemplariter, quam capta latitudine incipiente a duodecim et terminata ad quatuor gradus medius medietatis intensioris est ut decem, et gradus medius medietatis remissoris est ut 6, modo gradus sextus non est subtriplus ad duodenarium, et sic in omni alia latitudine invenies praedictae propositionis certitudinem. ¶ Et si quaeras, quomodo cognoscendum sit in omni latitudine motus utrumque ad gradum terminata, in qua proportione se habeat extremum intensius ad gradum medium eiusdem latitudinis, et in qua proportione plus pertransit mediante medietate intensiori talis latitudinis quam mediante medietate remissori.

R[e]spondeo, quod in hac materia nulla potest dari certa et universalis regula. Quoniam secundum, quod extreum intensius et remissius se habent in alia et alia proportione ad invicem, ita se habet gradus medius ad extreum intensius talis latitudinis in alia et alia proportione, tamen possent significari peculiares regulae certis speciebus proportionum accommodare. Si enim extrema se habeant in proportione dupla, gradus medius est subsexquartus ad extreum intensius. Si vero extrema se habent in proportione tripla, tunc gradus medius erit subsexquialterus ad extreum intensius. Si vero se habent in proportione quadrupla, tunc gradus medius est subsupertripartiens quintas ad extreum intensius. Si vero se habeant in proportione sextupla, gradus medius est superquintipartiens septimas ad gradum intensiorem, et sic diversis proportionibus diversae regulae assignatur. ¶ Quaequeret tamen aliquis ulterius, quo tramite et mensura posset facile investigari gradus medius in omni latitudine.

Respondeo, quod per hanc regulam, quia aut latitudo illa terminatur ad non gradum, tunc dividatur extreum intensius per medium, et una medietas est gradus medius. Si vero incipit a gradu et terminatur ad gradum, tunc subduplum ad aggregatum ex extremitate intensiori et remissori est gradus medius inter illa extrema. Exemplum primi, ut si aliqua latitudo incipiatur ab octavo et terminatur ad non gradum, quoniam medietas ipsorum 8 est 4, ideo gradus quartus est gradus medius. Exemplum secundi, ut si aliqua latitudo incipiatur ab octavo et terminatur ad quartum, dico, quod gradus sextus est gradus medius, qui est subduplus ad aggregatum ex 8 et 4. Illud enim aggregatum est ut duodecim, et sic universaliter repertus omni seclusa exceptione.

Notandum est secundo, quod motu[m] velocitates – quandoque sunt aequales, quandoque inaequales intensive – et si aequales, aut coextensae [sunt] partibus temporis aequalibus aut inaequalibus. Si vero inaequales, idem etiam contingit, quia aut extenduntur per tempora aequalia aut per inaequalia. Si sint inaequales inaequalibus coextensae temporibus, hoc contingit dupliciter, quia aut maior velocitas coextenditur tempori maiori aut minori. Exemplum primi: ut si velocitas ut 4 coextendatur uni horae, hoc est, mobile moveatur ut 4 per unam horam et ut duo per dimidiam. Exemplum secundi: ut si aliquod mobile moveatur velocitate ut quatuor

164

Secundus tractatus

per medium horam, et velocitate ut duo per horam. Item si maior velocitas coextendatur tempori minori et minori majori, hoc contingit tripliciter quia aut proportionis temporum excedit, aut proportionis velocitatis aut proportiones temporum et velocitatis sunt eae. Exemplum primi est si aliquid mobile in hora mouetur ut duo, et in quarta hora ut quatuor: tunc proportionis temporum excedit proportionem velocitatis. Nam ipsa temporum proportio quadruplicata est: velocitas vero dupla ut pater aspiciens. Exemplum secundi ut si mobile mouetur ut vni per horam, et in media ut .5, tunc proportio temporum est dupla, velocitas vero tripla: exuperat igitur velocitas proportionis temporum proportionem. Exemplum tertii ut si aliquid mobile mouetur in hora ut vni, et aliud in media ut duo: constat proportionis temporum, proportionis velocitatis equa: tri: utrigenit dupla est: velocitas et temporum. Hac longa divisione velocitatis exacta; ipsaque velocitas frustra et membro peculiare propositiones ascriberet. Si igitur,

Capitalis propositio. Si velocitates sunt eae equalibus coextensis temporibus: mobile in eiusdem motu equalia spacia in eiusdem temporibus absoluit (ceteris aliis deductis) ut pura refractione condensatione spaciis et proportionis motionis et conclusiones sexto physico ostenduntur. Si vero velocitates eae per iequalia labantur tempore: tunc in ea proportione mobile in maiori tempore remanserit spaciis pertransiti quam in minori: in qua ipsius maius tempus se habet ad minus. Prima pars huius propositionis patet ex se: et secunda probatur: supposito quod aliquid mobile mouetur non uniformiter per aliquod tempus in vacuum, proportione se habent partes temporum ad totum: in ea proportione se habent spacia pertransita in illis temporibus ad ad spaciis pertransiti in rato temporum: quo supposito arguitur sic mobile quod mouetur in maiori tempore et mobile motu in minori tempore mouetur vni formiter et eae velociter. ergo in eque tempore equalia spacia pertransirent ut pater ex priori parte: ergo quantus spaciis mobile motu in minori tempore pertransit in totali suo tempore: tantu[m] adequate pertransit mobile motu in maiori tempore in tempore sibi equali: ergo qualis est proportio illius temporum maiorum ad tempus minus talis est proportio spaciis pertransiti in tempore maiori ad spaciis pertransiti in tempore minori quod fuit probandum: et consequitur pater ex supposito hoc ad lectio quod qualis est proportio totius temporis ad illam suam partem eam tempore equali tempore equali spaciis maiorum temporis ad illud minus tempus ut pater de se.

Secunda propositio. Quando inequales velocitates equalibus temporibus coextenduntur: tunc mobile quod maiore velocitate mouetur in ea proportione maius spaciis pertransit quam alterum mobile in qua se habet velocitas maior ad minorē. Probatur hec propositio (quoniam facilis sit) quia si mobile motu velocitate maiori in tempore a. moueretur adequare equali velocitate sicut mouetur aliud mobile motu velocitate minori in eodem a. tempore sic illa duo mobiles equalia spacia pertransirent in a. tempore ut pater priori parte precedentis propositionis: sed modo illud mobile mouetur in aliqua proportione pura in f. velocius quam tunc: ergo in f. proportione maius spaciis pertransit in eodem tempore in f. proposito

Capitulum tertium.

tione quam alterum mobile mouet in eodem tempore velocitate in f. proportionem minori.

Tertia propositio. Si inequales velocitates unequalibus temporibus coextenduntur: et maior velocitas maiori tempori coextendatur: et minor tempori: tunc mobile quod mouetur in maiori tempore maius spaciis pertransit in proportionem cōpositam temporis maioris ad tempus minus: et velocitas maioris ad velocitatem minoris. Exemplum ut si mobile a. mouetur per horam ut quatuor, et b. per medium horam ut .5, tunc dico quod a. pertransit maius spaciū quam b. in proportionem cōpositam ex proportione tempore ad mediam horam: et velocitas ut .4, ad velocitatem ut duo, et cū utrigenit illarū proportionū sit dupla: consequens est quod cōposita ex eis sit quadruplicata ut pater ex secunda parte: et per consequens in quadruplicata maius spaciū pertransit a. in hora quam b. in media hora. Probatur hec conclusio quia si a. et b. mouentur equaliter in illis duobus temporibus unequalibus: tunc a. pertransit maius spaciū quam b. in illa proportione in qua se habent tempora ut pater ex secunda parte primita, proportionis: et modo a. in aliqua proportione que sit f. maiori velocitate mouet quam tunc ergo in f. proportione maius spaciū pertransit quam tunc. Patet consequētia quia quanto in eodem tempore velocitas est maior: tanto in eodem tempore per eandem maius spaciū pertransitur. Ergo proportio spaciū pertransiti a mobili quod tardius mouetur componitur adequate et proportione temporum: et ex proportione velocitatis que est f. quod fuit probandum. Patet quia inter terminos illius proportionis reperiuntur isti termini pura spaciū pertransitum ab illa velocitate maiori in maiori tempore et spaciū pertransitum in eodem maiori tempore a velocitate equali velocitate minoris temporis: et spaciū pertransitum a velocitate minoris temporis in minori tempore: sed primi termini ad secundum est proportio f. que est proportio velocitatis et secundi ad tertium est proportio temporum: et totalis illa proportio quod cōponit ex illis duabus est proportio spaciū ad spaciū: g. proportio spaciū pertransitum a mobili velociorū ad spaciū pertransitum a mobili tardiorū: et pura spaciū pertransitum a velocitate: et tempus ad tempus quod fuit probandum: et sic pater 3 propositionis. Et hac propositione sequitur primo quod si a. mouetur per unam horam velocitate ut .6, et b. per medium horam velocitate ut .4, et spaciū pertransitum ab a. erit triplicis ad spaciū pertransitum a. b. pater quoniam ex proportione temporis ad tempus a. velocitas ad velocitatem quam prima est dupla: secunda sexqualtera cōponit triplicis proportio ut pater in his terminis .6. ad .4. et .4. ad .2. et in illa proportione a. mouet velociter b. ut pater ex precedenti propositione: igitur propositionem.

Quartus scđo quod si a. mobile moueat per horam velocitate ut .6. et b. per duas tercias horas velocitate ut .4. in minori proportione maius spaciū pertransit a. quod b. in isto casu quod in priori. Pater quoniam quod triplicis est maior quod dupla sexquartaria proportio. Probabo tamen maiorem quia proportio temporis ad tempus est sexqualtera: et similiter velocitas ad velocitatem: ergo spaciū pertransitum ab a. est maius spaciū pertransito a. b. in proportione cōposita ex duabus sexqualteris: quod est dupla sexquartaria ut pater in his terminis: .9. .6. .4. auxiliantibus his

Coroll.

per medium horam et velocitate ut duo per horam. Item si maior velocitas coextendatur temporis minori, et minor maiori, hoc co[n]tingit tripliciter, quia aut proportio temporum excedit proportionem velocitatum, aut proportio velocitatum excedit proportionem temporum, aut proportiones temporum et velocitatum sunt aequales. Exemplum primi: ut si aliquod mobile in hora moveatur ut duo et in quarta horae ut quatuor, tunc proportio temporum excedit proportionem velocitatum. Nam ipsa temporum proportio quadruplicata est, velocitatum vero dupla, ut patet aspiciens. Exemplum secundi: ut si mobile moveatur ut unum per horam et in media ut 3, tunc proportio temporum est dupla, velocitatum vero tripla, exsuperat igitur velocitatum proportio temporum proportionem. Exemplum tertii: ut si aliquod mobile moveatur in hora ut unum, et aliud in media ut duo, constat proportionem temporum proportioni velocitatum aequari, utraque enim dupla est, et velocitatum et temporum. Hac longa divisione velocitatum exacta ipsaque velocitate frustat in concisa, opere pretium est, cuiilibet huius divisionis frusto et membro peculiarem propositionem ascriberet. Sit igitur.

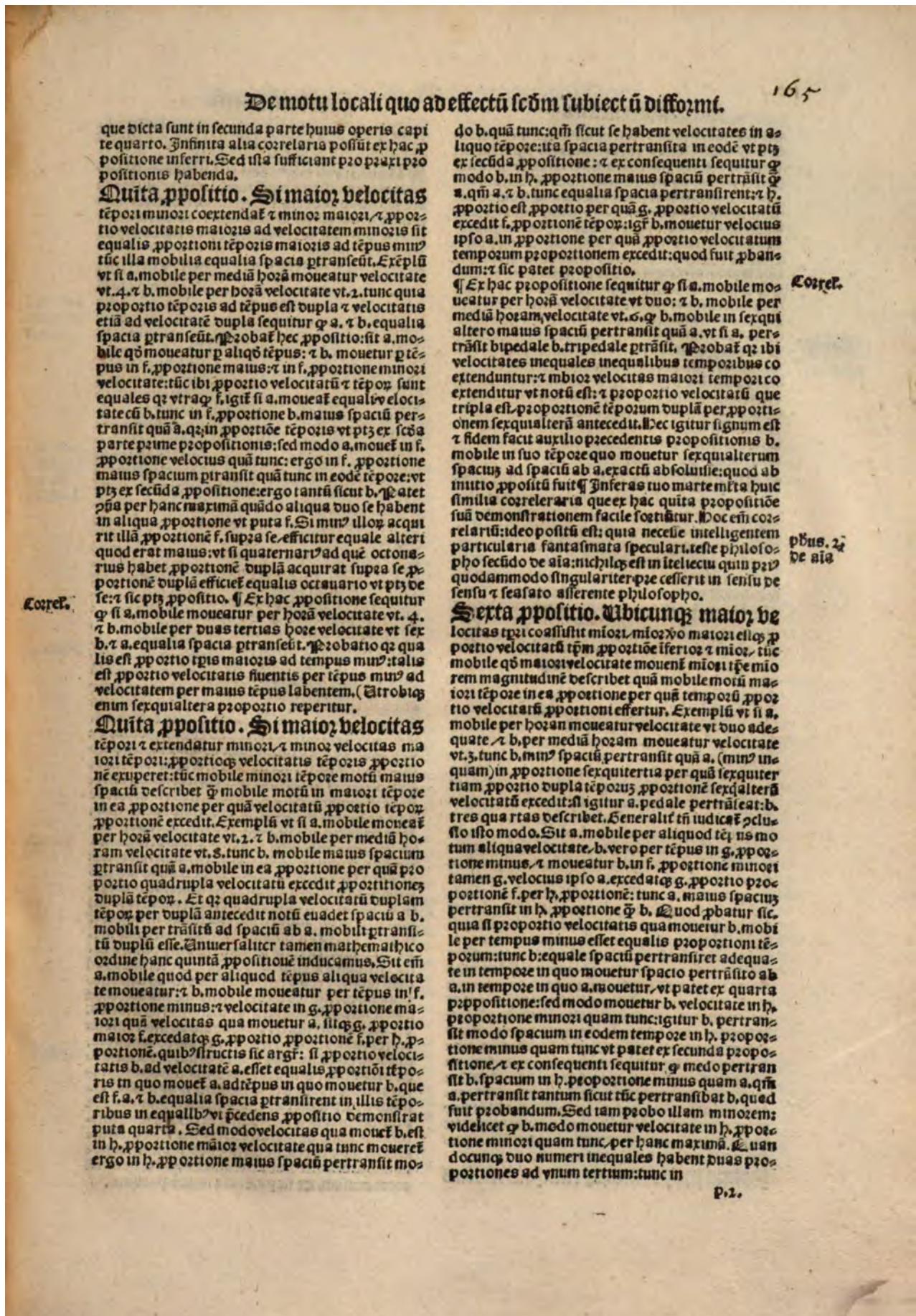
Capitalis propositio: Si velocitates sint aequales aequalibus coextensae temporibus, mobilia in eisdem mota aequalia spatia in eisdem temporibus absolvunt (ceteris aliis deductis), ut puta rafractione, condensatione spati et praepostera motione, ut conclusiones sexto physicorum ostendunt. Si vero velocitates aequales per inaequalia labantur tempora, tunc in ea proportione mobile in maiori tempore maius spatium pertransit quam in minori, in qua ipsum maius tempus se habet ad minus. Prima pars huius propositionis patet ex se, et secunda probatur supposito, quod quando aliquid mobile movetur uniformiter per aliquid tempus, in quacunque proportione se habent partes temporis ad totum, in ea proportione se habent spatia pertransita in illis temporibus ad ad spatium pertransitum in toto tempore. Quo supposito arguitur sic: mobile, quod movetur in maiori tempore, et mobile motum in minori tempore moventur uniformiter et aequo velociter. Ergo in aequalibus temporibus aequalia spatia pertranseunt, ut patet ex priori parte, ergo quantum spatium mobile motum in minori tempore pertransit in totali suo tempore, tantum adaequate pertransit mobile motum in maiori tempore in tempore sibi aequali, ergo qualis est proportio illius temporis maioris ad tempus minus, talis est proportio spati pertransiti in tempore maiori ad spatium pertransitum in tempore minori. Quod fuit probandum. Et consequentia patet ex supposito hoc adiecto, quod qualis est proportio totius temporis ad illam suam partem aequalem temporis minori, talis est proportio ipsius maioris temporis ad illud minus tempus, ut patet de se.

Secunda propositio: Quando inaequales velocitates aequalibus temporibus coextenduntur, tunc mobile, quod maiore velocitate movetur, in ea proportione maius spatium pertransit quam alterum mobile, in qua se habet velocitas maior ad minorem. Probatur haec propositio – quamvis facilis sit – quia si mobile motum velocitate maiori in tempore A moveretur adaequate aequali velocitate, sicut movetur aliud mobile motum velocitate minori in eodem A tempore, tunc illa duo mobilia aequalia spatia pertransirent in A tempore, ut patet ex priori parte praecedentis propositionis, sed modo illud mobile movetur in aliqua proportione, puta in F, velocius quam tunc, ergo in F proportione maius spatium pertransit quam tunc, et per consequens maius spatium pertransit in

eodem tempori in F proportione, quam alterum mobile motum in eodem tempore [pertransit] velocitate in F proportione minori.

Tertia propositio: Si inaequales velocitates in aequalibus temporibus coextenduntur, et maior velocitas maiori tempori coextendatur, et minor minori, tunc mobile, quod movetur in maiori tempore, maius spatium pertransit in proportione composita temporis maioris ad tempus minus et velocitatis maioris ad velocitatem minorem. Exemplum, ut si mobile A moveatur per horam ut quatuor, et B per medium horam ut 2, tunc dico, quod A pertransit maius spatium quam B in proportione composita ex proportione horae ad medium horam et velocitatis ut 4 ad velocitatem ut duo, et cum utraque illarum proportionum sit dupla, consequens est, quod composita ex eis sit quadruplicata, ut patet ex secunda parte, et per consequens in quadruplicata maius spatium pertransit A in hora quam B in media hora. Probatur haec conclusio, quia si A et B moverentur aequaliter in illis duabus temporibus inaequalibus, tunc A pertransit maius spatium quam B in illa proportione, in qua se habent tempora, ut patet ex secunda parte primae propositionis, et modo A in aliqua proportione, quae sit F, maiori velocitate movetur quam tunc, ergo in F proportione maius spatium pertransit quam tunc. Patet consequentia, quia quanto in eodem tempore velocitas est maior, tanto in eodem tempore per eandem maius spatium pertransitur. Ergo proportio spatii pertransiti a mobili, quod velocius movetur, ad spatium pertransitum a mobili, quod tardius movetur, componitur adaequata ex proportione temporum et ex proportione velocitatum, quae est F. Quod fuit probandum. Patet, quia inter terminos illius proportionis reperiuntur isti termini puta spatium pertransitum ab illa velocitate maiori in maiori tempore et spatium pertransitum in eodem maiori tempore a velocitate aequali velocitate minoris temporis, et spatium pertransitum a velocitate minoris temporis in minori tempore, sed primi termini ad secundum est proportio F, quae est proportio velocitatum, et secundi ad tertium est proportio temporum, et totalis illa proportio, quae componitur ex illis duabus, est proportio spati ad spatium, ergo proportio spati pertransiti a mobili velocior ad spatium pertransitum a mobili tardiori componitur ex proportione velocitatis ad velocitatem et temporis ad tempus. Quod fuit probandum. Et sic patet propositio. ¶ Ex hac propositione sequitur primo, quod si A moveatur per unam horam velocitate ut 6, et B per medium horam velocitate ut 4, quod spatium pertransitum ab A erit triplum ad spatium pertransitum a B. Patet, quam ex proportione temporis ad tempus et velocitatis ad velocitatem, quarum prima est dupla, et secunda sesquialtera, componitur tripla proportio, ut patet in his terminis 6 ad 4 et 4 ad 2, et in illa proportione A movetur velocius B, ut patet ex praecedenti propositione, igitur propositum.

Sequitur secundo, quod si A mobile moveatur per horam velocitate ut 6, et B per duas tertias horae velocitate ut 4, quod in minori proportione maius spatium pertransit A quam B quam in priori casu. Patet, quia tunc spatium pertransitum ab A erit duplum sexquartum ad spatium pertransitum a B, et in priori casu erat triplum, ergo in minori proportione maius spatium pertransitum ab A quam B in isto casu quam in priori. Patet consequentia, quia tripla est maior quam dupla sexquarta proportio. Probo tamen maiorem, quia proportio temporis ad tempus est sesquialtera, et similiter velocitatis ad velocitatem, ergo spatium pertransitum ab A est maius spatium pertransitum a B in proportione composita ex duabus sesquialteris, quae est dupla sexquarta, ut patet in his terminis 9, 6, 4 auxiliantibus his,



quae dicta sunt in secunda parte huius operis capite quarto. Infinita alia correlaria possunt ex hac propositione inferri. Sed ista sufficient pro praxi propositionis habenda.

Qu[ar]ta propositio: si maior velocitas tempori minori coextendatur, et minor maiori, et proportio velocitatis majoris ad velocitatem minoris sit aequalis proportioni temporis majoris ad tempus minus, tunc illa mobilia aequalia spatia pertransirent. Exemplum, ut si A mobile per mediam horam moveatur velocitate ut 4, et B mobile per horam velocitate ut 2, tunc, quia proportio temporis ad tempus est dupla, et velocitatis etiam ad velocitatem dupla [est proportio], sequitur, quod A et B aequalia spatia pertransirent. Probatur haec propositio, sit A mobile, quod moveatur per aliquod tempus, et B movetur per tempus in F proportione maius et in F proportione minori velocitate, tunc ibi proportio velocitatum et temporum sunt aequales, quia utraque F. Igitur si A moveatur aequali velocitate cum B, tunc in F proportione B maius spatium pertransit quam A quia in proportione temporis, ut patet ex secunda parte primae propositionis, sed modo A movetur in F proportione velocius quam tunc, ergo in F proportione maius spatium pertransit quam tunc in eodem tempore, ut patet ex secunda propositione, ergo tantum sicut B. Patet consequentia per hanc maximam, quando aliqua duo se habent in aliqua proportione ut puta F. Si minus illorum acquirit illam proportionem F supra se, efficitur aequale alteri, quod erat maius, ut si quaternarius, ad quem octonarius habet proportionem duplam, acquirat supra se proportionem duplam, efficietur aequalis octavario, ut patet de se, et sic patet propositio. ¶ Ex hac propositione sequitur, quod, si A mobile moveatur per horam velocitate ut 4, et B mobile per duas tertias horae velocitate ut sex, B et A aequalia spatia pertransirent. Probatio, quia qualis est proportio temporis majoris ad tempus minus, talis est proportio velocitatis fluentis per tempus minus ad velocitatem per maius tempus labentem. (Utrobique enim sexquialtera proportio reperitur.)

Quinta propositio: si maior velocitas tempori et extendatur minori, et minor velocitas majori tempori, proportioque velocitatis temporis proportionem exsuperet, tunc mobile minori tempore motum maius spatium describet quam mobile motum in majori tempore in ea proportione, per quam velocitatum proportio temporum proportionem excedit. Exemplum, ut si A mobile moveatur per horam velocitate ut 2, et B mobile per mediam horam velocitate ut 8, tunc B mobile maius spatium pertransit quam A mobile in ea proportione, per quam proportio quadrupla velocitatum excedit proportionem duplam temporum. Et quia quadrupla velocitatum duplam temporum per duplam antecedit, notum evadet spatium a B mobili pertransitum ad spatium ab A mobili pertransitum duplum esse. Universaliter tamen mathematico ordine hanc quintam propositionem inducamus. Sit enim A mobile, quod per aliquod tempus aliqua velocitate moveatur, et B mobile moveatur per tempus in F proportione minus et velocitate in G proportione maiori quam velocitas, qua movetur A, sitque G proportio maior F, excedatque G proportio proportionem F per H proportionem. Quibus structis sic arguitur, si proportio velocitatis B ad velocitatem A esset aequalis proportioni temporis, [i]n quo movetur A, ad tempus, in quo movetur B, quae est F, A et B aequalia spatia pertransirent in illis temporibus in aequalibus, ut praecedens propositione demonstrat, puta quarta. Sed modo velocitas, qua movetur B, est in H proportione maior velocitate, qua tunc moveretur, ergo in H proportione maius spatium pertransit modo | B quam tunc, quam

sicut se habent velocitates in aliquo tempore, ita spatia pertransita in eodem, ut patet ex secunda propositione, et ex consequenti sequitur, quodmodo B in H proportione maius spatium pertransit quam A, quam A et B tunc aequalia spatia pertransirent, et H proportio est proportio, per quam G proportio velocitatum excedit F proportionem temporum, igitur B movetur velocius ipso A in proportione, per quam proportio velocitatum temporum proportionem excedit. Quod fuit probandum. Et sic patet propositio.

¶ Ex hac propositione sequitur, quod si A mobile moveatur per horam velocitate ut duo, et B mobile per mediam horam velocitate ut 6, quod B mobile in sesquialtero maius spatium pertransit quam A, ut si A pertransit bipedale, B tripedale pertransit. Probatur, quia ibi velocitates inaequales in aequalibus temporibus coextenduntur, et m[ai]or velocitas maiori tempori coextenditur, ut notum est, et proportio velocitatum, quae tripla est, proportionem temporum duplam per proportionem sexquialteram antecedit. Haec igitur signum est et fidem facit auxilio praecedentis propositionis B mobile in suo tempore, quo movetur, sexquialterum spatium ad spatium ab A exactum absoluisse, quod ab in[]ito propositione fuit. ¶ Inferas tuo marte multa huic similia correlaria, quae ex hac quinta propositione suam demonstrationem facile sortiuntur. Hoc enim correlarium, ideo positum est, quia necesse intelligenter particularia fantasmata speculari teste philosopho secundo de anima, nihilque est in intellectu qu[am] prius, quodammodo singulariter praecesserit in sensu de sensu et se[n]ato asserente philosopho.

Sexta propositio: ubicumque maior velocitas tempori coassistit minori, minor vero maiori, estque proportio velocitatum temporum proportione inferior et minor, tunc mobile, quod maiori velocitate moventur, minori tempore minorem magnitudinem describet quam mobile motum majori tempore in ea proportione, per quam temporum proportio velocitatum proportioni effertur. Exemplum, ut si A mobile per horam moveatur velocitate ut duo adaequate, et B per mediam horam moveatur velocitate ut 3, tunc B minus spatium pertransit quam A – minus inquam – in proportione sexquartertia, per quam sexquartiam proportio dupla temporum proportionem sesquialteram velocitatum excedit, si igitur A pedale pertranseat, B tres quartas describet. Generaliter tamen iudicatur conclusio isto modo. Sit A mobile per aliquod tempus motum aliqua velocitate, B vero per tempus in G proportione minus, et moveatur B in F proportione minori, tamen G velocius ipso A, excedatque G proportio proportionem F per H proportionem, tunc A maius spatium pertransit in H proportione quam B. Quod probatur sic, quia si proportio velocitatis, qua moveatur B mobile per tempus minus, esset aequalis proportioni temporum, tunc B aequale spatium pertransiret adaequate in tempore, in quo movetur spatio pertransito ab A in tempore, in quo A movetur, ut patet ex quarta pr[o]positione, sed modo movetur B velocitate in H proportione minori quam tunc, igitur B pertransit modo spatium in eodem tempore in H proportione minus quam tunc, ut patet ex secunda propositione, et ex consequenti sequitur, quod m[odo] pertransit B spatium in H proportione minus quam A, quam A pertransit tantum, sicut tunc pertransibat B. Quod fuit probandum. Sed iam probo illam minorem, videlicet quod B modo movetur velocitate in H proportione minori quam tunc, per hanc maximam. Quandocumque duo numeri inaequales habent duas proportiones ad unum tertium, tunc in

166

Secundi tractatus

Correl. **ea proportione minor illorū est minor maiore per quam maiore p̄portione excedit minorem: id est per quam p̄portione maioris numeri ad illud tertium excedit p̄portionē minoris numeri ad idem tertium. Quoniam p̄portione maioris ad idem tertium cōponit ex p̄portione illius ad numerū minorem, et numerū minoris ad idem tertium. Hoc est primum corollariū quarte cōclusionis quarti capituli scđe partis. Sed ita est in p̄posito q̄ si p̄portione velocitatis maioris ad velocitatem minore esset equalis ḡ, p̄portione tēporis: tunc ipsa iam excederet p̄portionē quā modo haber p̄ta s. per h. p̄portione ut p̄t̄ ex casu: ergo modo illa velocitas maior est in h. p̄portione minor quā tūc q̄s fuit p̄bandū. Et hoc theorema non sit exp̄r̄ practice tale infero corollariū. Si equus a. mouereſ velocitate vt. 4. in hora adequate, et equus b. velocitate vt. 6. adequate in media hora, et ipse equus b. leucas pertranseat in illa media hora: necesse est equus a. ad extremū. 8. leucarum in hora deuenire. Probab̄ qm̄ in p̄dicto casu equus b. mot̄ in minori tēpore maiore velocitatis mouet̄ ipso equo a. mot̄ in maiore tēpore et p̄portione dupla tēpore excedit p̄portione velocitatis p̄ sequitur h. p̄portionē: iſḡ auxilio p̄cedentis p̄positiois p̄spicuū euadit equus b. in sequentio maius spaciū p̄transire quā equus b. p̄transat. Sed equus b. ex casu se leucarū spaciū p̄transit in illa media hora: igitur a. spaciū. 8. leucas in hora cōpleteū (quādō quidē. 8. ad. 6. sexta tertia est p̄portione). Hoc senario numero p̄positioī lata illa distinctio velocitatum fimbriarū suas colligat, siquidem senarius perfectus est.**

Notandum est tertio tāgendo materia
secundi argumēti principalis ante oppositū q̄ aliud est latitudinē mot̄ vniiformiter intendit aut vniiformiter remittit: aliud vero mobile vniiformiter mouet̄. Unde cum latitudo motus vniiformiter intendit a nō gradu vel a gradu ad certū gradū semper mobile vniiformiter difformiter mouetur. Et similiter quādō vniiformiter remittitur aliquis motus a gradu vsc̄ ad nō gradū vel certū gradū tunc mobile vniiformiter difformiter mouetur. Itā latitudo motus sic acquisita aut deinde coextendit vniiformiter difformiter tēporis partib⁹, ita q̄ illū mot̄ cuiuslibet partis gradus medij tanto excedit ut a sūmo quantū excedit: infimū vel nō gradū. Quare definitivē arguendo reliquias oēm talē motum sic vniiformiter acquisitū vel deperditū esse vniiformiter difformē. Hanc materiā lat⁹ iquieras recurrendo ad hentib⁹ in suo tractatu de motu locali capite primo in fine adiutris eiusdem hentib⁹ cōmentariū. Insuḡ adiuve q̄ latitudo mot̄ tripliciter acquiri p̄t̄ vt ad. p̄positū nostrū sufficit vel deperi. Quod ideo dicērī qm̄ multis aliis modis et remitti et intendi p̄t̄ mot̄ latitudino: sed h̄i tres dūt̄ xat nō quadrant p̄positio. Primo modo latitudo mot̄ p̄t̄ acq̄rit vel deperi cōtinuo vniiformiter, utputa qm̄ mobile in partib⁹ equalib⁹ t̄pis equeles grad⁹ velocitatis acq̄rit vel deperi cōtinuo. Scđo p̄t̄ latitudo mot̄ acq̄rit vel deperi cōtinuo velocitatis et velocitatis: utputa qm̄ mobile in quibet parte sequenti t̄pis cōtinuo maiore latitudinē mot̄ deperi quā in equali p̄cedenti. Tertio modo potest latitudo motus sive velocitas acquiri vel deperi cōtinuo tard⁹ et tardius: utputa quādō mobile p̄tinuit in qualibet parte sequenti tēporis minore latitudinē mot̄ deperdit quām in equali p̄precedente. Qua divisione premissa pono aliquas propositiones.

Prima p̄positio. Si aliquis motus

Capitulū tertii.

vniiformiter cōtinuo intendatur vel remittat a certō gradu vsc̄ ad certū gradū vel ad nō gradū eius velocitas gradui medio correspōdet. Probab̄ hec p̄positio q̄ talis mot̄ sic intensius aut remissus est vniiformiter difformis vt p̄t̄ ex principio hūvnotabilis auxiliante definitione mot̄ vniiformiter difformis: igitur ei⁹ velocitas gradui suo medio correspōdet. Pater hec consequētia ex notabili pris̄ mo hūis capitū.

Secunda p̄positio. Dis mot⁹ cōtinuo
velocius et velocius intensus correspōder quantū ad velocitatem gradui remissiori medio gradu inter extrema, intensiōis ei⁹ in principio mot⁹ et iter extrema intensiōis in fine mot⁹. Exempli vt si motus vt 4. cōtinuo intēdat p̄ horā quā vsc̄ sit vt. 8. ita q̄ acquirat quatuor gradū in hora et illa latitudinē. 4. gradū cōtinuo velocius et velocitatis acquirat in ipsa hora; tūc tota ei⁹ velocitas correspōdet minori gradui sexto gradu qui est gradus medi⁹ inter. 4. et 8. hoc est illud mobile nō tā velociter mouetur in illa hora adequate quā velociter moueretur si cōtinuo vniiformiter mouereſ gradu sexto medio. Probab̄ hec p̄positio. Sit a. mot⁹ et b. mot⁹ equalis et in principio vt p̄t̄ ex p̄cedente p̄portione, et velocitas motus b. correspōder minori gradui quam gradui medio iſḡ oīs motus cōtinuo velocius et velocitatis intensius correspōdet gradui remissiori medio gradu inter extrema ei⁹ intensius et remissus. q̄t̄z hec cōsequētia q̄ id est gradus medi⁹ et equalis inter extrema a. mot⁹. b. mot⁹ et p̄t̄ casus. Et sicut p̄batur de b. in p̄positio. ita arguendū est de quoctū alio motu cōtinuo velocius et velocitatis intensio. Sed iam restat p̄bare minore q̄ motus b. in qualibet instāti intriscoerit minor motu a. ergo velocitas ei⁹ in toto tēpore adequate minori gradui correspōdebit quā velocitas ipsi⁹ a. Sed velocitas ipsi⁹ a. correspōdet gradui medio inter extrema ipsius b. vt. p̄batū est: ergo velocitas b. correspōdet gradui remissiori gradui medio inter extrema eiusdem b. quod fuit probandum. Sed tā p̄bo illud aīs vsc̄ q̄ motus b. in qualibet instanti intriscoerit minor et remissus motu a. q̄ si nō detur aliquod instans in quo sit maiore q̄ equis, et sit c. rale instans illū horae: et argū sic in c. instāti b. mot⁹ est equeles a. motu cū casu p̄nto: q̄ equeles latitudes acquisuerit adeq̄te in tēpore terminato ad illud instās, et equeles restat acq̄redē vsc̄ ad c. gradū, et primū b. velocius acq̄ret latitudinē illā acq̄rendā post illud instās quā ante idē b. acq̄suerit, et ante a. et b. acq̄suerit et q̄litter. et primū a. post illud instans acq̄ret vniiformiter: q̄ velocitatis et curvis b. acq̄ret c. gradum quā a. quod est contra casum. Et eodē modo probabitur q̄ in illā instanti motus b. nō est intensior motu a. quia nā sequeretur q̄ ante illud instans velocitatis acq̄rebat b. latitudinē motus quā a. et post illud instās velocitatis acq̄ret ex casu residuū latitudinis acq̄rende quā ante a. et p̄t̄s post illud instās velocitatis curvū acq̄ret residuū latitudinis acq̄rende de quā a. et sic cū habeat c. gradū quā a. quod est contra casum. Et sic patet illa minor p̄probata,

ea proportione minor illorum est minor maiore, per quam maior proportio excedit minorem, id est, per quam proportio maioris numeri ad illud tertium excedit proportionem minoris numeri ad idem tertium. Quoniam proportio maioris ad idem tertium componitur ex proportione illius ad numerum minorem, et numeri minoris ad idem tertium. Hoc est primum correlarium quartae conclusionis quartis capituli secundae partis. Sed ita est in proposito, quod si proportio velocitatis maioris ad velocitatem minorem esset aequalis G proportioni temporum, tunc ipsa iam excederet proportionem, quam modo habet, puta F per H proportionem, ut patet ex casu, ergo modo illa velocitas maior est in H proportione minor quam tunc. Quod fuit probandum. ¶ Et ut haec theoretica non sit expers practice tale, infero correlarium: si equus A moveretur velocitate ut 4 in hora adaequate, et equus B velocitate ut 6 adaequate in media hora, et ipse equus B 6 leucas pertranseat in illa media hora, necesse est equum A ad extremum 8 leucarum in hora devenire. Probatur, quia in praedicto casu equus B motus in minori tempore maiore velocitate moveretur ipso equo A moto in maiore tempore, et proportio dupla temporum excedit proportionem velocitatum per sexquartiam proportionem, igitur auxilio praecedentis propositionis perspicuum evadit equum A in sexquartio maius spatium pertransire, quam equus B pertranseat. Sed equus B ex casu sex leucarum spatium pertransit in illa media hora, igitur A spatium 8 leucarum in hora complevit, (quandoquidem 8 ad 6 sesquartia est proportio). ¶ Hoc senario numero propositionum lata illa distinctio velocitatum fimbrias suas colligat, siquidem senarius perfectus est.

Notandum est tertio tangendo materiam secundi argumenti principalis ante oppositum, quod aliud est latitudinem motus uniformiter intendi aut uniformiter remitti, aliud vero mobile uniformiter moveri. Unde cum latitudo motus uniformiter intenditur a non gradu vel a gradu ad certum gradum, semper mobile uniformiter difformiter moveretur. Et similiter quando uniformiter remittitur aliquis motus a gradu usque ad non gradum vel certum gradum, tunc mobile uniformiter difformiter moveretur. Nam latitudo motus si acquisita aut deperdita coextenditur uniformiter difformiter temporis partibus, ita quod illius motus cuiuslibet partis gradus medius tanto exceditur a summo, quantum excedit infimum vel non gradum, quare definitive arguendo relinquitur omnem talem motum sic uniformiter acquisitum vel deperditum esse uniformiter difformem. Hanc materiam latius inquiras recurrente ad Henstiberum in suo tractatu de motu locali capite primo in fine adiunctis eiusdem Henstiberi commentariis. Insuper adverte, quod latitudo motus tripliciter acquiri potest, ut ad propositum nostrum sufficit, vel deperdi. Quod ideo dixerim, quam multis aliis modis et remitti et intendi potest motus latitudo, sed hi tres dumtaxat numero quadrant proposito. Primo modo latitudo motus potest acquiri vel deperdi continuo uniformiter, ut puta quando mobile in partibus aequalibus temporis aequales gradus velocitatis acquirit vel deperdit continue. Secundo potest latitudo motus acquiri vel deperdi continuo velocius et velocius, ut puta quando mobile in qualibet parte sequenti temporis continuo maiorem latitudinem motus deperdit quam in aequali praecedenti. Tertio modo potest latitudo motus sive velocitas acquiri vel deperdi continuo tardius et tardius, ut puta quando mobile continuo in qualibet parte sequenti temporis minorem latitudinem motus deperdit quam in aequali praecedente. ¶ Qua divisione praemissa pono alias propositiones.

Prima propositio: si aliquis motus | uniformiter continuo intendatur vel remittatur a certo gradu usque ad certum gradum vel

ad non gradum, eius velocitas gradui medio correspondet. Probatur haec propositio, quia talis motus sic inten[sus] aut remissus est uniformiter difformis, ut patet ex principio huius notabilis auxiliante definitione motus uniformiter difformis, igitur eius velocitas gradui suo medio correspondet. Patet haec consequentia ex notabili primo huius capituli.

Secunda propositio: omnis motus continuo velocius et locutus intensus correspondet quantum ad velocitatem gradui remissori medio gradu inter extremum intensonis eius in principio motus et inter extremum intensonis in fine motus. Exemplum, ut si motus ut 4 continuo intendatur per horam, quoque sit ut 8, ita quod acquirat quatuor gradus in hora, et illam latitudinem 4 graduum continuo velocius et velocius acquirat in ipsa hora, tunc tota eius velocitas correspondet minori gradui sexto gradu, qui est gradus medius inter 4 et 8, hoc est, illud mobile non tam velociter moveretur in illa hora adaequate, quam velociter moveretur, si continuo uniformiter moveretur gradu sexto medio. Probatur haec propositio: sit A motus, et [sit] B motus aequalis ei in principio, et volo, quod A per horam continuo uniformiter intendatur usque ad C gradum acquirendo certam latitudinem, et B continuo in eadem hora adaequate intendatur etiam usque ad C gradum acquirendo eandem latitudinem adaequate, quam acquirit A, ita quod in fine temporis A et B erunt aequales C gradu, sicut etiam in principio sunt aequales, acquirat tamen B illa in latitudinem continuo velocius et velocius, quam A acquirit continuo uniformiter. Et arguitur sic: velocitas ipsius A correspondet gradui medio inter C gradum et gradum, in quo est A et B in principio, ut patet ex praecedente proportione, et velocitas motus B correspondet minori gradui quam gradui medio, igitur omnis motus continuo velocius et locutus intensus correspondet gradui remissori medio gradu inter extremum eius intensius et remissius. Patet haec consequentia, quia idem est gradus medius vel aequalis inter extrema A motus et B motus, ut ponit casus. Et sicut probatur de B in proposito, ita argendum est de quocumque alio motu continuo velocius et locutus intenso. Sed iam restat probare minorem, quia motus B in qualibet instanti intrinseco erit minor motu A, ergo velocitas eius in toto tempore adaequate minori gradui correspondet quam velocitas ipsius A. Sed velocitas ipsius A correspondet gradui medio inter extrema ipsius B, ut probatum est, ergo velocitas B correspondet gradui remissori gradu medio inter extrema eiusdem B. Quod fuit probandum. Sed iam probo illud antecedens videlicet, quod motus B in qualibet instanti intrinseco est minor et remissior motu A, quia si non detur aliquid instans, in quo sit maior vel aequalis, et sit C tale instans illius horae, et arguitur sic: in C instanti B motus est aequalis A motu cum casu positivo, ergo aequales latitudines acquisiverunt adaequate in tempore terminato ad illud instans, et aequales restant acquirendae usque ad C gradum, et continuo B velocius acquires latitudinem illam acquirendam post illud instans, quam antea idem B acquisiverit, et antea A et B acquisiverunt aequaliter, et continuo A post illud instans acquires uniformiter, ergo velocius et citius B acquires C gradum quam A, quod est contra casum. Et eodem modo probabitur, quod in illo instanti motus B non est intensior motu A, quia iam sequeretur, quod ante illud instans velocius acquirebat B latitudinem motus quam A, et post illud instans velocius acquires ex casu residuum latitudinis acquirendae quam antea, et per consequens post illud instans velocius et citius acquires residuum latitudinis acquirendae quam A, et sic citius habebit C gradum quam A, quod est contra casum. Et sic patet illa minor probata.

De motu locali quo ad effectum tempore difformi.

167

Sed confirmatur quia a. et b. in principio sunt motus aequales; et in toto tempore debent acquirere equeles latitudines; et in quolibet instanti intrinseco est plus acquisitionis ipsi a. quam b. illius latitudinis acquirende. Igitur continuo a. motus est maior; b. sequentia est satis manifesta. Et minor patet quod continuo in quolibet instanti intrinseco maior pars restat acquirendae talis latitudinis ipsi b. quam ipsi a. cum b. continuo velocius et velocius acquirat. et a. uniformiter; igitur in quolibet instanti intrinseco maior pars latitudinis est acquisita ipsi a. quam ipsi b. et hec est quinquagesima quarta conclusio calculatrix in capitulo de motu locali.

Tertia propositio **Omnis motus** **velocius** **debet** **quam** **ad transitiones** **spacii** **intensiori** **gradui** **medio** **correspondet** **hoc est** **tale** **mobile** **motum** **illo** **motu** **maius** **spacium** **in illo** **tempore** **pertransit** **adequate** **quam** **si** **gradu** **medio** **inter** **extrema** **illius** **motus** **continuo** **uniformiter** **moueretur** **in illo** **tempore**. Hec propositio probata est in secundo argumento principali ante oppositum in hoc capite. Et hec est quinquagesima secunda calculi calculatrix in predicto capitulo de motu locali. Ex hac conclusione sequitur quod si a. mobile moueat in hora incipiendo ab octauo viis ad quartum continuo uniformiter remittendo motum suum; et b. mobile moueat etiam in hora ab octauo viis ad quartum continuo velocius et velociter remittendo motum suum et a. pertransit. Et pedalia b. pertransit plus quam sex pedalia. Probatur quod motus a. correspondet gradui medio qui est sextus. Et patet ex prima propositione: motus vero b. correspondet gradui intensiori medio ut patet ex tercia propositione. Sequitur secundo ergo si a. incipiat moueri ab octauo viis ad quartum uniformiter et b. in eodem tempore moueat incepido a decimo sexto viis ad duodecum perpendere latitudinem. Quod graduum velocius et velocius: tunc continuo b. mouebitur plus quam in duplo velocius a. et continuo pertransit plus quam duplum spacium ad spacium in eodem tempore pertransitum ab a. Probatur quod quam a. et b. continuo uniformiter remitteretur perdendo gradus continuo inter a. et b. sed maior proportione quam dupla. Imo continuo maior et maior: quam per equalem remissionem maioris et minoris: maior per portionem deperdit minus quam maius ut patet ex octaua propositione quarti capituli secunde partis et quando sunt duo numeri se habentes in aliqua proportione et continuo equaliter remittuntur: continuo se habent in maior et maior proportione: igitur sequitur si ille velocitates a. et b. que se habent in proportione dupla eque velociter remittantur continuo se habebunt in maior et maior proportione quam dupla: et sic b. continuo se habebet in maior et maior proportione quam dupla ad ipsum a. sed modo continuo est minus deperdit ipsum b. quam ipsi a. cum continuo restat ei plus deperendum ut facile patet ex casu igitur per locum a maior continuo b. motus erit plus quam in duplo velocior ipso a. motu. Ex quo sequitur alia pars calculatrix videlicet plus quam duplum spacium pertransibit b. quam a. in eodem tempore. Sequitur tertio quod si tamquam b. remitterentur ad suum subduplicem in hora: ita quod a. deperdet in hora continuo uniformiter quatuor gradus et b. octo continuo velocius et velocius: sequitur quod plus quam duplum spacium in hora pertransit quam a. Probatur quia si b. motus uniformiter remitteretur per totam illam horam perdendo uniformiter. Si gradus sicut a. perdit uniformiter

miter quatuor: tunc motus eius correspondet gradui medio duplo ad gradum medium motus a. ut patet quod gradus medius inter. 16. et 8. est. 17. et gradus medius inter. 8. et. 4. est ut. 6. modo. 11. ad. 6. est proportio dupla; sed modo quando si velocius et velocius et velocius remittitur sua velocitas correspondet intensiori gradui quam tunc: ut patet ex tercia propositione: igitur in nostro casu b. motus illa hora pertransit plus quam duplum spacium ad spacium in ab a. in eodem tempore. Quod tamen prima fronte videatur mirabile quia in principio motus b. est duplus ad motum a. adequate et in toto tempore perdiit motum duplum ad motum quem perdit a. tamen bene aspicere materiam proportionum aparet necesse est.

quartage
sima qui
ta calcu.

Quarta propositio **Omnis motus** **tar-**
dius **et** **tardius** **intensius** **quantum** **ad** **pertransi-**
tionem **spacii** **gradui** **intensiori** **medio** **correspondet**.
Probatur quia si continuo uniformiter talis motus (qui sit a) intenderetur: ipse pacifice correspondet gradui medio quantum ad pertransitionem spaci et patet ex prima propositione: sed modo in quo liber instanti intrinseco temporis per quod a. mobile moueretur mouetur velocius quam tunc: ergo: velocitas eius modo correspondet gradui intensiori medio: quia intensior quam tunc. Consequentia patet et arguitur minor: et volo quod b. sit motus in principio hora equalis ipsi a. qui in eadem hora uniformiter continuo acquirit equalem latitudinem illi quam acquirit a. adequate ipso tam a. tardius et tardius continuo acquirent ita quod sicut sunt aequales in principio ita sunt aequales in fine. Quo postea sic argumento continuo b. motus erit remissior ipso a. motu et a. motus intensior igitur continuo a. motus erit intensior quam tunc quamodo continuo uniformiter intenderetur sicut b. quia b. et a. tunc semper eent equeles. Sed iam probabo quod continuo a. motus erit intensior b. motu: quia si non detur aliquis instantis in quo non sed in illo sit equalis vel remissior ipso b. et sit tale instantis c. terminans unam quarum gratia argumentum vel quintam: vel sextam non est cura. Et arguo sic in illo instanti a. motus et b. motus sunt equeles per te: et in principio erant aequales ex casu et in hora sequenti aequales latitudines sunt eis acquise: et equeles restant acquirende post illud instantis c. et quarum latitudinem b. acquisiunt in illa quartam tantam acquirere in qualibet sequenti adequate: quia uniformiter intenditur et a. ex casu in quod liber quarta sequenti minus acquirit quam in illa precedentie c. ut patet ex casu quoniam continuo tardius et tardius acquirit illam latitudinem acquirendam igitur in toto tempore sequenti c. minorum latitudinem acquireret quam b. et ante a. acquisuerat eadem: igitur in toto tempore adequare minorum latitudine acquireret a. quam b. quod est contra casum: Et sic probabitur quod locum a maior et in nullo instanti motus a. est remissio motu b. Et sicut argumentum est sumendo quartam temporis argui potest sumendo quacunque partem aliquotam vel non aliquotam vel quotcunque sicut patet propoertio. Et hec est quinquagesima quinta calculatrix.

Quinta propositio **Omnis motus** **tar-**
dius **et** **tardius** **deperditus**: **gradus** **remissiori** **me-**
dio **correspondet**. Probatur hec propositio. Sit enim a. motus ut. 8. qui in hora sequenti adequate perdat aliqua latitudinem in hora ita quod maneat in fine minor et gradu et hoc continuo uniformiter b. vero sit motus equalis ipsi a. et perdat in hora ave-

54. p. clu.
cal. in c. 8
mo. lo.
1. cor. rel.

15. p. clu.
cal. in c. 8
mo. lo.
1. cor. rel.

2. cor. rel.

3. cor. rel.

¶ Et confirmatur, quia A et B in principio sunt motus aequales, et in toto tempore debent acquirere aequales latitudines, et in quolibet instanti intrinseco est plus acquisitum ipsi A quam illius latitudinis acquirendae, igitur continuo A motus est maior B. Consequentia est satis manifesta, et minor patet, quia continuo in quolibet instanti intrinseco maior pars restat acquirenda talis latitudinis ipsi B quam ipsi A, cum B continuo velocius et velocius acquirat, et A uniformiter, igitur in quolibet instanti intrinseco maior pars latitudinis est acquisita ipsi A quam ipsi B, et haec est quinquagesima quarta conclusio calculatoris in capitulo de motu locali.

Tertia propositio: omnis motus velocius et velocius deperditus quantum ad transitionem spatii inter[n]siori gradui gradu medio correspondet, hoc est, tale mobi[li]e motum illo motu maius spatium in illo tempore pertransit adaequate, quam si gradu medio inter extrema illius motus continuo uniformiter moveretur in illo tempore. Haec propositio probata est in secundo argumento principali ante oppositum in hoc capite. Et haec est quinquagesima secunda conclusio calculatoris in praedicto capitulo de motu locali. ¶ Ex hac conclusione sequitur, quod si A mobile moveatur in hora incipiendo ab octavo usque ad quartum continuo uniformiter remittendo motum suum, et B mobile moveatur etiam in hora ab octavo usque ad quartum continuo velocius et velocius remittendo motum suum, et A pertransit 6 pedalia, B pertransibit plusquam sex pedalia. Probatur, quia motus A correspondet gradui medio, qui est sextus, ut patet ex prima propositione, motus vero B correspondet gradui intensiori medio, ut patet ex tertia propositione. ¶ Sequitur secundo, quod si A incipiat moveri ab octavo usque ad quartum uniformiter, et B in eodem tempore moveatur incipiendo a decimo sexto usque ad duodecimum perdendo latitudinem 4 graduum velocius et velocius, tunc continuo B movebitur plusquam in duplo velocius A, et continuo pertransibit plusquam duplum spatium ad spatium in eodem tempore pertransitum ab A. Probatur, quia quando A et B continuo et uniformiter remitterentur perdendo 4 gradus, continuo inter A et B [e]sset maior proportio quam dupla, immo continuo maior et maior, quam per aequalem remissionem maioris et minoris, maiorem proportionem deperdit minus quam maius, ut patet ex octava suppositione quartis capituli secundae partis, et quando sunt duo numeri se habentes in aliqua proportione et continuo aequaliter remittuntur, continuo se habent in maiori et maiori proportione, igitur sequitur: si illae velocitates A et B, quae se habent in proportione dupla, aequa velociter remittantur, continuo se habebunt in maiori proportione quam dupla, et sic B co[n]tinuo se haberet in maiori proportione quam dupla ad ipsum A, sed modo continuo est minus deperditum ipsi B quam ipsi A, cum continuo restat ei plus deperendum, ut facile patet ex casu, igitur per locum a maiori continuo B motus erit plusquam in duplo velocior ipso A motu. Ex quo sequitur alia pars correlarii, quod videlicet plusquam duplum spatium pertransibit B quam A in eodem tempore. ¶ Sequit[u]r tertio, si tam [A] quam B remitteretur ad suum subduplicem in hora, ita quod A deperdat in hora continuo uniformiter quatuor gradus, et B octo continuo velocius et velocius, sequitur, quod B plusquam duplum spatium in hora pertransibit quam A. Probatur, quia si B motus uniformiter remitteretur per totam illam horam perdendo uniformiter 8 gradus,

sicut A perdit uniformiter | quatuor, tunc motus eius correspondet gradui medio duplo ad gradum medium motus A, ut patet, quia gradus medius inter 16 et 8 est 12, et gradus medius inter 8 et 4 est ut 6, modo 12 ad 6 est proportio dupla, sed modo quando sic velocius et velocius et velocius remittitur sua velocitas, correspondet intensiori gradui quam tunc, ut patet ex tertia propositione, igitur in nostro casu B motus in illa hora pertransibit plusquam duplum spatium ad spatium pertransitum ab A in eodem tempore. Quod tamen prima fronte videtur mirabile, quia in principio motus B est duplus ad motum A adaequate, et in toto tempore perdit motum duplum ad motum, quem perdit A, tamen bene aspicienti materiali proportionum apparebit necessarium.

Quarta propositio: omnis motus tardius et tardius intens[us] quantum ad pertransitionem spatii gradui intensiori medio correspondet. Probatur, quia si continuo uniformiter talis motus, (qui sit a), intenderetur, ipse praeceps responderet gradui medio quantum ad pertransitionem spatii, ut patet ex prima propositione, sed modo in quolibet instanti intrinseco temporis, per quod A mobile movetur, movetur velocius quam tunc, ergo velocitas eius modo correspondet gradui intensiori medio, quia intensiori quam tunc. Consequentia patet, et arguitur minor, et volo, quod B sit motus in principio horae aequalis ipsi A, qui in eadem hora uniformiter continuo acquirit aequalem latitudinem illi, quam acquirit A adaequate ipso, tamen A tardius et tardius continuo acquirente, ita quod sicut sunt aequales in principio, ita sunt aequales in fine. Quo posito sic argumentor: continuo B motus erit remissior ipso A motu, et A motus intensior, igitur continuo A motus erit intensior quam tunc, quando continuo uniformiter intenderetur sicut B, quia B et A tunc semper essent aequales. Sed iam probo, quod continuo A motus erit intensior B motu, quia si non detur aliquod instans, in quo non sed in illo sit aequalis vel remissior ipso B, et sit tale instans C terminans unam quartam gratia argumenti vel quintam, vel sextam – non est cura. Et arguo sic: in illo instanti A motus et B motus sunt aequales per te, et in principio erant aequales ex casu, et in tota hora adaequate aequales latitudines sunt eis acquisitae, et aequales restant acquirendae post illud instans C, et quantam latitudinem B acquisivit in illa quarta, tantam acquirit in qualibet sequenti adaequate, quia uniformiter intenditur, et A ex casu in qualibet quarta sequenti minus acquirit quam in illa praecedenti C, ut patet ex casu, quoniam continuo tardius et tardius acquirit illam latitudinem acquirendam, igitur in toto tempore sequenti C minorem latitudinem acquirit quam B, et antea acquisiverat aequalem, igitur in toto tempore adaequate minorem latitudinem acquirit A quam B, quod est contra casum. Et sic probabitur per locum a maiori, quod in nullo instanti motus A est remissior motu B. Et sicut argutum est su[m]endo quartam temporis, argui potest sumendo quamcumque partem aliquotam vel non aliquotam vel quotcumque, et sic patet proportio. Et haec est quinquagesima quinta calculatoris.

Quinta proportio: omnis motus tardius et tardius deperditus gradui remissiori medio correspondet. Probatur haec propositio. Sit enim A motus ut 8, qui in hora sequenti adaequate perdat aliquam latitudinem in hora, ita quod maneat in fine minor C gradu, et hoc continuo uniformiter. B vero sit motus aequalis ipsi A et perdat in hora adequate

168

Secundi tractatus

quae tantam latitudinem sicut a, ita q̄ in fine a, et b, maneat equales. Quo posito sic argumentor ve locitas ipsius motus a, correspondet gradui medio inter extreum ipsum a, et b, in principio et erre minum eozundem in fine (vico eozundem quia illi motus tam in principio q̄ in fine sunt equales ut ponit casus.) Sed b, motus in qualibet instanti inrin seco illius temporis erit remissior ipso a, motu: igitur b, motus remissior gradui correspondet quam a, motus et a, motus correspondet gradui medio inter extrema ipsius b, motus. Consequentia patet quia extrema b, motus et a, motus sunt equalia. Et maior patet ex prima p̄positione: t̄ minor probatur sic: quia si non derur oppositum illius minoris videlicet q̄ non in qualibet instanti c, sed in aliquo equalis vel intensior: t̄ sit illud c, terminans vnam sextā ḡra argūmenti et arguo sic in illo illā c, q̄ te motus a, et motus b, sunt equalis: t̄ in principio erant equalis et equalē latitudinem debent deperdere: ergo equalē latitudinem deperdiderunt: et cōles resistunt ab eo deperdere: et a, in qualibet sexta ie quente c, tanta deperdet sicut in precedēte quia vni formiter deperdet et b, in qualibet sequēte sexta ini nus deperdet quā in precedēte quia continuo tardus et tardus deperdit ut dicit casus: t̄ in precedēte deperdet tantum sicut a: igitur in qualibet sexta sequente c, instans b, minus deperdet quā a, ei ante c, instans equalē latitudinem deperdit: ergo in to to tempore illius horae b, minorē latitudinem de perdit quā a, quod est contra casum. Et eodem modo probabitur iuamine tamen loci a maiore q̄ b, motus in instanti non est intensior a c, motu. Et sic patet minor: t̄ per consequens tota p̄positio. Et hec est quia q̄gesima tercia p̄clusio calculatoris in dicto capitulo de motu locali. Ex hac p̄positio sequitur q̄ si mobile a, moueatur uniformiter disformiter ab octauo usq; ad quartum perdendo latitudinem motus ut q̄, uniformiter continuo i hora et mobile b, moueatur in eadem hora ab octauo usq; ad quartum perdendo etiam latitudinem vt. 4, continuo tardus et tardus: tunc si a, per transit, c, pedalia b, per transit minus. Probatur quia si a, transit, c, pedalia illa, c, pedalia sunt spatium natum transiri a gradui medio ipsius motus a, uniformiter disformis, et motus b, correspondet remissiori gradui gradu medio: igitur mobile b, minus pertransit quam sex pedalia. Minor patet ex precedentip; p̄positione.

§3.cal. C.
demo. lo
sozrelar,

§5.cal. I.
cōmo. l.

Sexta p̄positio Omnis latitudo mo tus coniunctus omnino perdita et acq̄sita vni gra du omnino corespondet. Volo dicere q̄ si sit ali quis motus qui gratia exempli incipiatur a non gradu intendatur usq; ad octauum in hora adequate uniformiter: et alter motus vel idem remittatur in hora uniformiter sicut intendebatur ab octauo usq; ad non gradum: tales motus eidem gradu corespondet: et sic exemplificatur in aliis. Probatio huius conclusionis facilis est quoniam ranta oīce est latitudo motus in via intensioris quanta in via re missionis quoniam omnino eodem modo intendit sicut remittitur. igitur eidem gradui corespondet. Et sic patet ista p̄positio que etiam superius probata est in tractatu de motu penes causam. Et hec est quinquagesima sexta conclusio calculatoris in capitulo p̄allegato de motu locali. In quo loco idem calculator facit parham obiectiōnem con-

Capitulum tertium

tra hanc conclusionem vide eum ibi.

Notandum est quarto ut superius ta ctum est velocitates motuum dupliciter inuestigari posse videlicet ex cōmensurazione spaciozum gran sitorum: t̄ hoc ab effectu: t̄ a posteriori quod in p̄ senti tractatu inquirimus. Alio vero modo ex cō mensuratione et proportionalitate proportionum a quibus prouenient velocitates ille. Et cujus aliqua ars ab huius scientie prouozibus tradita sit ad in uestigandas proportiones a quibus velocitates motuum proueniant. Ideo non abs re aliquas proportiones huic famulantes inuestigationi p̄fici operi inferendas censui.

plusōse
hozen.
trac. pro
pot. c. 4.

Prima p̄positio Quavis velocitate data: t̄ quacunq; proportione p̄posita: cuiusdam artis ingenio inuestigari potest, an data velocitas a p̄posita proportione: aut a minori aut maiore proueniat. Exemplum ut data aliquavelos citate que sit a, cuius proportionem a qua videlicet proueniat talis velocitas a, ignoramus: et p̄posita quavis proportione videlicet dupla: vel tripla vel quadrupla inuestigare t̄ per artem inuenire q̄ videlicet talis velocitas a, proueniat a tali proportione dupla p̄posita (exempli gratia) an a maiori: an a minore. Si cuius probacionem sit illa veloci tas a, qua moueat c, resistentia a b, potentia cuius proportionem ad c, ignoro: et sit p̄positio p̄posita michi nota dupla exempli gratia: tunc ad i uestigandum: t̄ inuentendum: an illa velocitas a, p̄ueniat a maiori proportione quā dupla: an a minore: an ab equali: capio vnam aliam potentiam que sit d, que se habet in proportione dupla ad b, potētiā: t̄ moueat utrāq; illarum potentiarum c, resistentiam: t̄ manifestum est q̄ d, velocius mouet c, resistentiam quam b. Sic his sic positio: arguitur sic vel d, mouet c, resistentiam in duplo velocius quam b, moueat eadē resistētiā: vel magis quā in duplo velocius: vel minus. Si in duplo velocius sequitur q̄ propotione d, ad c, est dupla ad proportionem b, ad c. Patet quia velocitates sunt duple et talis p̄portio componitur ex p̄portione d, ad b, t̄ b, ad c, ut patet ex quarto capite secunde partis: ergo p̄portio b, ad c, est medietas proportionis d, ad c, et ergo resistendum puta p̄portio b, ad b, est reliqua medietas est p̄portio dupla ut p̄ositum ē: ergo alia p̄portio b, ad c, est etiam p̄portio dupla cum sit alia medietas.

modo omnes medie tates sunt equalis. Et sic inuentum q̄ illa ē velocitas a, prouenit a proportione dupla quod fuit inuestigandum. Si vero d, ponā maiore moueat c, resistentiam magis quam in duplo velocius quam b, tūc sequitur q̄ p̄portio d, ad c, est maior quā dupla ad p̄portionē b, ad c, quia velocitas p̄ueniens a proportione d, ad c, est maior q̄ dupla ad velocitatem prouenientem a proportione b, ad c, et p̄portio b, ad c, componit adequate ex p̄portione d, ad b, t̄ b, ad c, ergo p̄portio b, ad c, est minus q̄ medietas: quia alias tota p̄portio non esset maior q̄ dupla ad illam suā partem: t̄ totum resistendum puta p̄portio d, ad b, est p̄portio dupla et est maius: igitur illa p̄portio b, ad c, est minor quā dupla quod a principio fuit inuestigandum. Si autē d, ponā maiore moueat c, resistentiam minus q̄ in duplo velocius: tūc illa p̄portio d, ad c, est minor quā dupla ad p̄portionē b, ad c, patet quia velocitas est minor quam dupla: t̄ ultra est minor quā dupla ad p̄portionē b, ad c, ergo illa p̄portio b, ad c, est maior quā me dietas totius p̄portionis d, ad c, Consequentia pa-

tantam latitudinem sicut A, ita quod in fine A et B maneant aequales. Quo posito sic argumentor: velocitas ipsius motus A correspondet gradui medio inter extremum ipsorum A et B in principio, et e[x]tremum eorundem in fine – dico eorundem, quia illi motus tam in principio quam in fine sunt aequales, ut ponit casus. Sed B motus in qualibet instanti intrinsecus illius temporis erit remissior ipso A motu, igitur B motus remissiori gradui correspondet quam A motus, et A motus correspondet gradui medio inter extrema ipsius B, igitur B motus correspondet gradui remissiori, quam sit gradus medius inter extrema eiusdem B motus. Consequentia patet, quia extrema B motus et A motus sunt aequalia. Et maior patet ex prima propositione, et minor probatur sic, quia si non detur oppositum illius minoris videlicet, quod non in qualibet instanti et cetera, sed in aliquo aequalis vel intensior, et [...] sit illud C terminans unam sextam gratia argumenti, et arguo sic: in illo instanti C per te motus A et motus B sunt aequalis, et in principio erant aequales et aequalis latitudinem debent depere, ergo aequalis latitudinem deperdiderunt, et aequales restant ab eis deperdendae, et A in qualibet sexta sequente C tantam deperdet sicut in praecedente, quia uniformiter deperdet, et B in qualibet sequente sexta minus deperdet quam in praecedente, quia continuo tardius et tardius deperdit, ut dicit casus, et in praecedente deperdet tantum sicut A, igitur in qualibet sexta sequente C instans B minus deperdet, quam A ei ante C instans aequalis latitudinem deperdit, ergo in toto tempore illius horae B minorem latitudinem deperdit quam A, quod est contra casum. Et eodem modo probabitur iuvamine tamen loci a maiore, quod B motus in instanti non est intensior a C motu. Et sic patet minor, et per consequens tota propositione. Et haec est qui[n]quagesima tertia conclusio calculatoris in dicto capitulo de motu locali. ¶ Ex hac propositione sequitur, quod si mobile A moveatur uniformiter difformiter ab octavo usque ad quartum perdendo latitudinem motus ut 4 uniformiter continuo in hora, et mobile B moveatur in eadem hora ab octavo usque ad quartum perdendo etiam latitudinem ut 4 continuo tardius et tardius, tunc si A pertranseat 6 pedalia, B pertransibit minus. Probatur, quia si A transit 6 pedalia, illa 6 pedalia sunt spatium natum transiri a gradu medio ipsius motus A uniformiter difformis, et motus B correspondet remissiori gradui gradu medio, igitur mobile B minus pertransit quam sex pedalia. Minor patet ex praecedenti propositione.

Sexta propositione: omnis latitudo motus consimiliter omnino perdata et acquisita uni gradui omnino correspondet. Volo dicere, quod si sit aliquis motus, qui gratia exempli incipiat a non gradu et intendatur usque ad octavum in hora aadaequate uniformiter, et alter motus vel idem remittatur in hora uniformiter, sicut intendebatur, ab octavo usque ad non gradum, tales motus eidem gradui correspondet. Et sic exemplificatu in aliis. Probatio huius conclusionis facilis est, quoniam tanta omnino est latitudo motus in via intensionis, quanta in via remissionis, quoniam omnino eodem modo intenditur sicut remittitur. Igitur eidem gradui correspondet. Et sic patet ista propositione, quae etiam superius probata est in tractatu de motu penes causam. Et haec est quinquagesima sexta conclusio calculatoris in capitulo praerallegato de motu locali. In quo loco idem calculator facit paruam obiectionem contra hanc conclusionem. Vide eum ibi.

Notandum est quarto – ut superius tactum est – velocitates motuum dupliciter investigari posse, videlicet ex commensurazione spatiorum pertransitorum, et hoc ab effectu et a posteriori, quod in praesenti tractatu inquirimus, alio vero modo ex commensurazione et proportionalitate proportionum, a quibus proveniunt velocitates illae. Et cum aliqua ars ab huius scientiae primoribus tradita sit ad investigandas proportiones, a quibus velocitates motuum proveniunt. Ideo non abs re aliquas propositiones huic famulantes investigationi praesenti operi inserendas censui.

Prima propositione: quavis velocitate data et quacumque proportione proposita, cuiusdam artis ingenio investigari potest, an data velocitas a proposita proportione aut a minori aut maiore proveniat. Exemplum: ut data aliqua velocitate, quae sit A – cuius proportionem, a qua videlicet proveniat talis velocitas A, ignoramus – et proposita quavis proportione, videlicet dupla vel tripla vel quadruplicata, investigare et per artem invenire, quod videlicet talis velocitas A proveniat a tali proportione dupla proposita (exempli gratia,) an a maiori, an a minor[i]. Ad cuius probationem sit illa velocitas A, qua moveatur C resistentia a B potentia, cuius proportionem ad C ignoro, et sit proportio proposita mihi nota dupla exempli gratia, tunc ad investigandum et inveniendum, an illa velocitas A proveniat a maiori proportione quam dupla, an a minori, an ab aequali, capio unam aliam potentiam, quae sit D, quae se habet in proportione dupla ad B potentiam, et moveat utraque illarum potentiarum C resistentiam, et manifestum est, quod D velocius movet C resistentiam quam B. Tunc his sic positis arguitur sic: vel D movet C resistentiam in duplo velocius, quam B moveat eandem resistentiam, vel magis quam in duplo velocius, vel minus. Si in duplo velocius sequitur, quod proportio D ad C est dupla ad proportionem B ad C. Patet, quia velocitates sunt duplae, et talis proportio componitur ex proportione D ad B et B ad C, ut patet ex quarto capite secundae partis, ergo proportio B ad C est medietas proportionis D ad C, ergo residuum, puta proportio D ad B, est reliqua medietas, et est proportio dupla ut possum eum, ergo alia proportio B ad C est etiam proportio dupla, cum sit alia medietas. Modo omnes medietas sunt aequales. Et sic inventum, quod illa est velocitas A, provenit a proportione dupla, quod fuit investigandum. Si vero D potentia maior moveat C resistentiam magis quam in duplo velocius quam B, tunc sequitur, quod proportio D ad C est maior quam dupla ad proportionem B ad C, quia velocitas proveniens a proportione D ad C est maior quam dupla ad velocitatem provenientem a proportione B ad C, et proportio D ad C componitur adaequate ex proportione D ad B et B ad C, ergo proportio B ad C est minus quam medietas, quia alias tota proportio non esset maior quam dupla ad illam sui partem, et totum residuum, puta proportio D ad B, est proportio dupla et est maius, igitur illa proportio B ad C est minor quam dupla, quod a principio fuit investigandum. Si autem D potentia maior moveat C resistentiam minus quam in duplo velocius, tunc illa proportio D ad C est minor quam dupla ad proportionem B ad C, patet, quia velocitas est minor quam dupla, et ultra est minor quam dupla ad proportionem B ad C, ergo illa proportio B ad C est maior quam medietas totius proportionis D ad C. Consequentia patet

De motu locali quo ad effectum tempore difformi.

169
 tet de se: et ultra est magis quam medietas: ergo totū residuum (quod est p̄portionē d. ad b) est minus illa p̄portionē b. ad c. et illud residuum est p̄portionē dupla: ergo illa p̄portionē b. ad c. est maior p̄portionē quā dupla a qua prouenit illa velocitas a. Et sicut habetur q̄ velocitas a. prouenit a maiore p̄portionē quā dupla quod a principio fuerat inuestigandum. Et sic vniuersaliter probabis p̄positio p̄portionē vel tripla vel sexualtera vel quauis muratis mutandis.

Secunda propositio. Captis duabus
 potentias inequalibus mouentibus eandem resistētiā: et scita p̄portionē inter illas potentias: scita etiam p̄portionē in qua maior potentia velocius mouet resistētiā quam minor moueat eandem: artificio quodam reperitur quanta est p̄portionē maioris potentiae ad resistētiā: et etiam minoris potētie ad eandem resistētiā: Exemplum ut posito q̄ fortes sit duple pōne ad platonē: moueat tam fortes quā plato a. mobile: et moueat fortes illō a. mobile in sexualter velocius platonē tunc vole inuestigare que p̄portionē sit fortes ad illam resistētiā a. et platonē ad eandem resistētiā. Quod sic ostendit. fortes mouet i sexualter ovelocius a. resistētiā quam plato: ergo p̄portionē fortes ad a. est sexualtera ad p̄portionē platonē ad idem a. et ultra est sexualtera ad p̄portionē platonē ad a. ergo p̄portionē platonē ad a. est due tertie p̄portionē fortes ad a. quia semper subsexualternū ad aliquid eīl due tertie illū: et ultra illā p̄portionē platonē ad a. est due tertie p̄portionē fortes ad a. ergo totū residuum est una tertia totius p̄portionē fortes ad a. ut patet de se: et totū residuum est p̄portionē fortes ad platonē dupla nota vt posuitur est quia totalis p̄portionē fortes ad a. componitur ex p̄portionē fortes ad platonē: et platonē ad a. ut patet ex quarto capite secunde partis: ergo dupla p̄portionē est una tertia p̄portionē fortes ad a. et p̄sequens tota p̄portionē fortes ad a. est tripla ad p̄portionē duplam quae est una tercia eius: et sicut p̄portionē octupla: cum octupla sit tripla ad duplam ut patet ex secunda parte octava conclusione sexti capituli. Iuter terminos em p̄portionē octuple reperiuntur. 4. termini cōputantur extremis continuo p̄portionabilēs p̄portionē dupla. Et sic habetur q̄ p̄portionē sit fortes ad a. resistētiā quod fuit inuestigandum: et quia p̄portionē platonē ad a. est due tertie p̄portionē fortes ad a. que est octupla cōsequētē est q̄ sit quadrupla: quā q̄drupla ē due tertie p̄portionē octupla: et sic habetur que p̄portionē sit platonē ad a. quod a principio extitit p̄scrutandum.

Tertia propositio Data quauis potē-
 tia mouente duas resistētiās inaequales interquas resistētiās est p̄portionē nota: notisq̄ est in qua p̄portionē velocius data potentia moueat minorem q̄ maiorem: mathematica industria p̄portionēs potētie ad vitramq̄ resistētiām quales videlicet existant inuestigare licebit ut si fortes prouiciat in aliquo tempore lapidem a. et in eodem vel equali lapidem b. minorem inter quos lapides est p̄portionē no[n] grata argumenti dupla: moueat q̄ fortes illos lapides ab eadem virtute: sicut scit q̄ moueat fortes b. lapidem in triplo velocius quā a. lapidē gratia exempli. Nam inuestigare intendimus ingenio artis mathematicae quē illa p̄portionē a qua fortes mouet b. lapides: et que sit illa a qua moueat a. lapidem vtrum videlicet dupla: an tripla: aut aliq̄ alia: quia hoc ignotum est. Non enim sequitur mo-

uet in triplo velocius b. quā a. ergo a p̄portionē triplamouer b. Quando enim aliquid mouet aliud a p̄portionē dupla adhuc dabitur aliquid quod ī triplo tardius in eodem tempore ab eodem mouetur: vt superius dictum est. His suppositis vole inuestigare a qua p̄portionē fortes mouet a. lapidem: et a qua b. lapidē: et arguo sic fortes in triplo velocius mouet b. quā a. ergo sequitur q̄ p̄portionē fortes ad b. lapidem est tripla ad p̄portionē fortes ad a. la pidē (scidē p̄portionē velocitati p̄portionē p̄portionē nū insequatur: et contra) et ultra p̄portionē fortes ad b. est tripla ad p̄portionē fortes ad a. igitur p̄portionē fortes ad a. est una tertia totius p̄portionē fortes ad b. et p̄portionē fortes ad b. componitur ex p̄portionē fortes ad a. et a. ad b. adequate ut patet in intelligenti quartum caput secunde partis: et p̄portionē fortes ad a. est una tertia vt dictum est ergo residuum p̄tū p̄portionē a. ad b. sunt due tertie: et illa p̄portionē a. ad b. est dupla nota vt positum est. ergo p̄portionē dupla est dupla ad p̄portionē fortes ad a. que est una tercia. et dupla due tertie proportions fortes ad b. Modo duarū tertiarū ad unam terciā est p̄portionē dupla: Et sic habetur q̄ illa p̄portionē fortes ad a. qua fortes mouet a. lapidem est sub dupla ad duplam. Est enim medietas duple quod erat inquirendum. Et sic similiter habetur q̄ illa p̄portionē fortes ad b. id est qua fortes mouet b. lapidē est sexualtera ad duplam. Componitur ex dupla a. ad b. et medietate duple fortes ad a. quod fuit alterum inuestigandum. ¶ Ex hac p̄positione sequitur q̄ si fortes moueat b. lapidem per rāntū spaciū quantus est diameter quadrati: et a. lapidem per rāntū spaciū quanta est costa eiusdem quadrati: tunc p̄portionē fortes ad a. lapidem id est a qua mouet a. lapidem est plusq̄ dupla ad p̄portionē duplam: et p̄portionē q̄ fortes mouet b. lapidem est plusq̄ tripila ad duplam. Quod sic pbatur: q̄ tota p̄portionē fortes ad b. se habet ad p̄portionē fortes ad a. sicut diameter se habet ad costam: ergo p̄portionē fortes ad a. est sicut costa. et p̄portionē fortes ad b. est sicut diameter et sic p̄portionē a. ad b. est sicut excessus diametri ad costam: sed ille excessus est minor quā subdupla ad costam: quia costa cōtinet illū excessum plusq̄ bis ut patet ex secunda cōclusio ne ē eiusdem pbatione quarti capituli primi p̄tis: et illa p̄portionē a. ad b. que est sicut excessus diametri ad costam est p̄portionē dupla vt positum est: et est minus quā subdupla ad proportionē fortes ad a. vt dictum est: igitur p̄portionē fortes ad a. est maior quam dupla quod fuit vnum pbandum. Sed q̄ p̄portionē fortes ad b. sit maior quā tripla ad duplam iam pene argutum est. Et componitur enim illa ex p̄portionē fortes ad a. que est plusq̄ due dupla vt pbatur est: et ex p̄portionē a. ad b. dupla: ergo cōponitur ex una dupla: et duabus maioribus dupla a adequate: et sic cōtinet plusq̄ tres duplas: cōsequētē est igitur vt sit illa p̄portionē fortes ad b. maior q̄ tripila ad duplam: quod fuit alterum inducendum. ¶ Ex quo sequitur q̄ illa p̄portionē fortes ad b. ē plus q̄ octupla. Et enim octupla adequate tripla ad duplam vt patet ex octava conclusione sexti capituli cōclude partis: et illa fortes ad b. maior quam tripla ad duplam vt pbatum est: igitur p̄positum.

Quarta propositio Data quauis velo-
 citate: quauis signata p̄portionē: arithmeticō ap-
 paratu an p̄portionē a qua p̄uenit illa velocitas p̄pro-
 portionē signata cōmenūrabilē exstat an nō ope-
 re precisi erit inuestigare. vt esto q̄ fortes moueat a.
 lapidem velocitate b. et ignotum sit a qua propo-

.1. corel.

2. corel.

de se, et ultra est magis quam medietas, ergo totum residuum – quod est proportio D ad B – est minus illa proportione B ad C, et illud residuum est proportio dupla, ergo illa proportio B ad C est maior proportio quam dupla, a qua provenit illa velocitas A. Et sic habetur, quod velocitas A provenit a maiore proportione quam dupla, quod a principio fuerat investigandum. Et sic universaliter probabis proposita proportione vel tripla vel sesquialtera vel quavis mutatis mutandis.

Secunda propositio: captis duabus potentias inaequalibus moventibus eandem resistantiam et scita proportione inter illas potentias, scita etiam proportione, in qua maior potentia velocius movet resistantiam, quam minor moveat eandem, artificio quodam reperitur, quanta est proportio maioris potentiae ad resistantiam, et etiam minoris potentiae ad eandem resistantiam. Exemplum, ut posito quod Socrates sit duplae potentiae ad Platonem, et moveat tam Socrates quam Plato A mobile, et moveat Socrates illud A mobile in sexquialtero velocius Platone, tunc volo investigare, quae proportio sit Socratis ad illam resistantiam A, et [sit] Platonis ad eandem resistantiam. Quod sic ostenditur: Socrates movet in sexquialtero velocius A resistantiam quam Plato, ergo proportio Socratis ad A est sesquialtera ad proportionem Platonis ad idem A, et ultra est sexquialtera ad proportionem Platonis ad A, ergo proportio Platonis ad A est duae tertiae proportiones Socratis ad A, quia semper subsexquialterum ad aliquid est duae tertiae illius, et ultra illa proportio Platonis ad A est duae tertiae proportiones Socratis ad A, ergo totum residuum est una tercia totius proportionis Socratis ad A, ut patet de se, et totum residuum est proportio Socratis ad Platonem dupla nota, ut positum est, quia totalis proportio Socratis ad A componitur ex proportione Socratis ad Platonem et Platonis ad A, ut patet ex quarto capite secundae partis, ergo dupla proportio est una tercia proportionis Socratis ad A, et per consequens tota proportio Socratis ad A est tripla a[d] proportionem duplam, quae est una tercia eius, et sic est proportio octupla, cum octupla sit tripla ad duplam, ut patet ex secunda parte octava conclusione sexti capituli. I[n]ter terminos enim proportionis octuplae reperiuntur 4 termini computatis extremis continuo proportionabiles proportio[n]e dupla. Et sic habetur, quae proportio sit Socratis ad A resistantiam, quod fuit investigandum, et quia proportio Platonis ad A est duae tertiae proportionis Socratis ad A, quae est octupla, consequens est, quod sit quadrupla, quam quadrupla est duae tertiae proportionis octuplae, et sic habetur, quae proportio sit Platonis ad A, quod a principio exstitit perscrutandum.

Tertia propo[si]tio: data quavis potentia movente duas resistantias inaequales, inter quas resistantias est proportio nota, nonumque est, in qua proportione velocius data potentia moveat minorem quam maiorem, mathematica industria proportiones potentiae ad utramque resistantiam, quales videlicet existant, investigare licebit, ut si Socrates proiiciat in aliquo tempore lapidem A et in eodem vel aequali lapidem B minorem, inter quos lapides est proportio nota gratia argumenti dupla, moveatque Socrates illos lapides ab eadem virtute, sitque scitum, quod moveat Socrates B lapidem in triplo velocius quam A lapidem gratia exempli, iam investigare intendimus ingenio artis mathematicae, quae est illa proportio, a qua Socrates movet B lapidem, et quae sit illa, a qua moveat A lapidem, utrum videlicet dupla an tripla aut aliqua alia, quia hoc ignotum est. Non enim sequitur: movet | in triplo velocius B quam A, ergo a proportione tripla movet B. Quando enim

aliquid movet aliud a proportione dupla, adhuc dabitur aliquid, quod in triplo tardius in eodem tempore ab eodem movetur, ut superius dictum est. His suppositis volo investigare, a qua proportione Socrates movet A lapidem, et a qua B lapidem, et arguo sic: Socrates in triplo velocius movet B quam A, ergo sequitur, quod proportio Socratis ad B lapidem est tripla ad proportionem Socratis ad A lapidem, (siquidem proportio velocitatum proportionem proportionum insequatur, et econtra,) et ultra proportio Socratis ad B est tripla ad proportionem Socratis ad A, igitur proportio Socratis ad A est una tercia totius proportionis Socratis ad B, et proportio Socratis ad B componitur ex proportione Socratis ad A et A ad B adaequate, ut patet intelligenti quartum caput secundae partis, et proportio Socratis ad A est una tercia, ut dictum est, ergo residuum, puta proportio A ad B, sunt duae tertiae, et illa proportio A ad B est dupla nota, ut positum est. Ergo proportio dupla est dupla ad proportionem Socratis ad A, quae est una tercia, et dupla duae tertiae proportionis Socratis ad B. Modo duarum tertiarum ad unam tertiam est proportio dupla. Et sic habetur, quod illa proportio Socratis ad A, qua Socrates movet A lapidem, est subdupla ad duplam. Est enim medietas duplae, quod erat inquirendum. Et sic similiter habetur, quod illa proportio Socratis ad B – id est, qua Socrates movet B lapidem, est sexquialtera ad duplam – componitur ex dupla A ad B et medietate duplae Socratis ad A, quod fuit alterum investigandum. ¶ Ex hac propositione sequitur, quod si Socrates moveat B lapidem per tantum spatium, quantus est diameter quadrati, et A lapidem per tantum spatium, quanta est costa eiusdem quadrati, tunc proportio Socratis ad A lapidem, id est, a qua movet A lapidem, est plusquam dupla ad proportionem duplam, et proportio, qua Socrates movet B lapidem, est plusquam tripla ad duplam. Quod sic probatur, quia tota proportio Socratis ad B se habet ad proportionem Socratis ad A, sicut diameter se habet ad costam, ergo proportio Socratis ad A est sicut costa, et proportio Socratis ad B est sicut diameter, et sic proportio A ad B est sicut excessus diametri ad costam, sed ille excessus est minor quam subduplicata ad costam, quia costa continet illum excessum plusquam bis, ut patet ex secunda conclusione et eiusdem probatione quarti capituli primae partis, et illa proportio A ad B, quae est sicut excessus diametri ad costam, est proportio dupla, ut positum est, et est minus quam subduplicata ad proportionem Socratis ad A, ut dictum est. Igitur proportio Socratis ad A est maior quam dupla, quod fuit unum probandum. Sed quod proportio Socratis ad B sit maior quam tripla ad duplam, iam pene argutum est. Componitur enim illa ex proportionem Socratis ad A, quae est plusquam duae duplae, ut probatum est, et ex proportione A ad B dupla, ergo componitur ex una dupla et duabus maioribus dupla adaequata, et sic continet plusquam tres duplas, consequens est igitur, ut sit illa proportio Socratis ad B maior quam tripla ad duplam. Q[uod] fuit alterum inducendum. ¶ Ex quo sequitur, quod illa proportio Socratis ad B est plusquam octupla. Est enim octupla adaequata tripla ad duplam, ut patet ex octava conclusione sexti capituli secundae partis, et illa Socratis ad B maior quam tripla ad duplam, ut probatum est. Igitur propositum.

Quarta propositio: data quavis velocitate quavisque signata proportione arithmeticoproportio, a qua provenit illa velocitas, proportioni signatae commensurabilis existat, an non, opere pretium erit investigare. Ut esto, quod Socrates moveat A lapidem velocitate B, et ignotum sit, a qua proportione

170

Secundi tractatus

tio mouet sortes sive prouenit illa velocitas b. et p. ponitur sive signatur propo:rtio sexualterae: tunc arithmeticis principiis iustigare possumus an p. portio sortis ad a. a qua prouenit velocitas b. sit p. portioni sexualtere, pposita et signata cōmensura bilis nec ne. Quod inuestigatur isto modo: capio unum lapidem qui sit c. sub sexualterum ad a. lapidem: et moueat sortes in eodem tempore vel equa li ab eadem virtute a. et c. tunc arguitur sic vel spaci um per quod sortes in illo tempore mouerentur. est com mensurabile spacio per quod mouerentur c. in eodem tempore. vel non. Si non ita illa spacia se habebunt in ali qua pportione irrationali et sic propo:rtio sexualterae erit irrationalis pportioni a qua prouenit velocitas b. que est sortis ad a. Quod probatur sic quia si illa spacia sine incomensurabilibus consequitur est q proportiones a quibus prouenient sint incomensurabiles. sed proportiones a quibus prouenient sunt sortis ad a. et sortis ad c. igitur propo:rtio sortis ad c. est incomensurabilis. pportioni sortis ad a. minor proportione sortis ad c. igitur excessus qua propo:rtio sortis ad c. excedit pportionem sortis ad a. est incomensurabilis propo:rtio sortis ad a. Probatur hec consequentia per hanc maximam. Quandocunq; duo sunt incomensurabilis excessus quo minus illorum excedit minus est etiam incomensurabilis minor et probatur est in prima parte huius operis de excessu diametri ad costum quartum capite suppositione quartae: saltem ex modo probandi illius suppositionis patet. Sed propo:rtio sortis ad c. est incomensurabilis propo:rtioni sortis ad a. et excedit propo:rtionem sortis ad a. per propo:rtionem sortis ad a. et sexualteram: ergo per datam maximam propo:rtio sexualterae est incomensurabilis. pportionem sortis ad a. a qua prouenit velocitas b. quod fuit vim inducendum. Si vero spacia illa videlicet que sortes mouentur c. et mouentur a. sint commensurabili: sequitur q propo:rtio sexualterae pposita est cōmensurabilis propo:rtioni sortis ad a. a qua prouenit b. velocitas. Et sic probatur quia si illa spacia sunt cōmensurabilis sunt illa cōmensurabilia. argumenti gratia propo:rtione dupla. et sequitur q propo:rtio sortis ad c. est dupla ad propo:rtiones sortis ad a. Consequitur iesius arguit est: ergo sequitur q illa pportionem sortis ad a. est medietas eius et per consequentem totum residuum quod est propo:rtio a. ad c. est alia medietas: sed totum residuum est propo:rtio sexualterae. ergo propo:rtio sexualterae est medietas illius pportionis sortis ad c. et alia medietas est propo:rtio sortis ad a. a qua prouenit velocitas b. ergo sequitur q illa pportionem sortis ad a. a qua prouenit velocitas b. est equalis propo:rtioni sexualterae: et sic probabis particulariter in omnibus. Sed vniuersaliter probabitur sic propo:rtio sortis ad c. est cōmensurabilis. pportionem sortis ad a. a qua prouenit velocitas b. et propo:rtio sortis ad c. excedit propo:rtionem sortis ad a. et per propo:rtionem a. ad c. sexualteram adequate: igitur propo:rtio illa a. ad c. sexualterae est cōmensurabilis pportionem sortis ad a. quod fuit inducendum. Consequitur patet g hanc maximam. Quotienscunq; duo inequalia sunt cōmensurabilia excessus maiori: risupra minus est ipsi minori cōmensurabilis: quoniam est pars aliqua vel gres aliquote viresque ut passet ex certa suppositione quarti capituli secunde partis. Sed in pposito illa sexualterae a. ad c. est excessus quo propo:rtio sortis ad c. excedit propo:rtionem sortis ad a. a qua prouenit b. velocitas: ergo propo:rtio sexualterae cōmensurabilis est pro-

Capitulum tertium

portioni sortis ad a. a qua prouenit velocitas b. quod fuit inducendum. Et hec quaruo:z cōclusions (ne alienis spolis triumphare videamus) ex officinac pspicaci minera docissimi magistri Nicola: hoc haren de prompte sunt et excerpte quas in suo tractatu proportionum quarto capite suis fulcimētis et probacionibus mathematicis reperies munitas. Ex actis notabilibus et consequenti partehu: corporis nostre questionis absoluta ad secundam ptem accedendum est in qua multe et egregie conclusio:nes (quibus medianitibus quæstio dissolueretur) pbabulat: atque inducentur.

Nicola
hozem.

Prima conclusio Diuisio aliquo co:po:re sive latitudine p partes pportionales quamlibuerit pportione: totum illud corpus sive latitudo se habet ad residuum a prima pte propo:rtionali in ea propo:rtione q ipsum sive latitudo ipsa diuiditur. Nec est prima et fundamentalis conclusio cui innuitur quintum caput prime partis huius operis vide eam ibi.

Secunda conclusio Diuisio aliquo tempore per partes pportionales quamvis pportione: et sit aliquod mobile quod aliquanta velocitate mouetur in prima parte propo:rtionali et in secunda in duplo maiori q in prima: in tercia in triplo maiori q in prima: 1 in quarta in quadruplo maiori et sic consequenter ascendet per omnes species proportionis multiplicis: talis velocitas totius illius temporis et omnium illarum partium propo:rtionalium se habet ad velocitatem prime partis propo:rtionalis in ea propo:rtione in qua se habet totum illud tempus sic diuisus in ordine ad primam partem propo:rtionalem. vt si illud tempus fuerit in partes pportionales pportione sexualterae: et velocitates illarum partium propo:rtionalium disponantur modo quo ponit conclusio: tunc dico q totalis illa velocias totius illius temporis adequate se habet ad velocitatem prime partis propo:rtionalis in propo:rtione tripla. ex eo q totū tempus diuisus p partes pportionales propo:rtionem sexualterae se habet ad primam propo:rtionalem in propo:rtione tripla. Est enim pma pars vna tercia totius velocias totius illius temporis adequate se habet ad velocitatem prime partis propo:rtionalis in propo:rtione tripla. Et sic probatur ratiō vniuersaliter hec conclusio. et suppono q quando velocitates se habent eo modo q textus cōclusions precedit sic p totū tempore illa velocitas q extendit p primā partem propo:rtionalē. et p totum residuum a pria extendit tanta adequate nō cōicantis cum prima p totum corpus extensio. et per totum residuum et prima et secunda pte propo:rtionaliter iterum extenditur tanta velocitas adequate nō cōicantis cum aliq; precedentim: et sic consequenter. Nec suppositio patet manifeste intuiri: quoniam si velocitas secunde partis propo:rtionalis est dupla ad velocitatem pte et tertie tripla tc. sc̄ba ipsa p̄tinet bis tā intensū velocitatē sicut ē p̄ta nō cōunicāt: et tertia pars cōtinet tertiam: et sic consequenter. et per consequens residuum a prima continet uniformiter bis tantam velocitatem sicut est prima (quoniam nō adequate). Continet enim adhuc maiorem) et residuum a secunda pte propo:rtionaliter tantam: per totum quoniam in adequate: et sic consequenter semper illae partes excedunt se continuo per eam velocitatem velocitati prime partis propo:rtionalis. Et hoc supposito probatur conclusio et volo q hora sit diuisa p partes pportionales aliq; propo:rtione (quamvis libue:rit) que sit g. et coextenduntur ille velocitates et dicuntur

movet Socrates, sive proveniat illa velocitas B, et proponitur si-
ve signatur proportio sexquialtera, tunc arithmeticis principiis in-
vestigare possumus, an proportio Socratis ad A, a qua provenit
velocitas B, sit proportioni sexquialterae propositae et signatae
commensurabilis, nec ne. Quo investigatur isto modo, capio unum
lapidem, qui sit C, subsexquialterum ad A lapidem, et moveat So-
crates in eodem tempore vel aequali ab eadem virtute A et C, tunc
arguitur sic: vel spatium, per quod Socrates in illo tempore movet
C, est commensurabile spatio, per quod movet A in eodem tempo-
re, vel non. Si non, iam illa spatia se habebunt in aliqua propor-
tione irrationali, et sic proportio sexquialtera erit irrationalis propor-
tioni, a qua provenit velocitas B, quae est Socratis ad A. Quod prob-
batur sic, quia si illa spatia sint incommensurabilia, consequens
est, quod proportiones, a quibus proveniunt, sint incommensurabiles. Sed proportiones, a quibus proveniunt, sunt Socratis ad A
et Socratis ad C, igitur proportio Socratis ad C est incommensurabili-
s proportioni Socratis ad A minori proportione Socratis ad C.
Igitur excessus, qu[o]d proportio Socratis ad C excedit propor-
tionem Socratis ad A, est incommensurabilis proportioni Socratis ad A. Probatur haec consequentia per hanc maximam. Quandocumque
duo sunt incommensurabilia, excessus, quo maius illorum ex-
cedit minus est etiam incommensurabilis minori, ut probatum est
in prima parte huius operis de excessu diametri ad costam quarti
capite suppositione quarta, saltem ex modo probandi illius sup-
positionis patet. Sed proportio Socratis ad C est incommensurabili-
s proportioni Socratis ad A, et excedit proportionem Socratis
ad A per proportionem A ad C sexquialteram, ergo per datam maxi-
mam proportio sexquialtera est incommensurabilis proportioni
Socrates ad A, a qua provenit velocitas B, quod fuit unum indu-
cendum. Si vero spatia illa videlicet, per quae Socrates movet C et
movet A, sint commensurabilia, sequitur, quod proportio sexqui-
altera proposita est commensurabilis proportioni Socratis ad A, a
qua provenit B velocitas. Quod sic probatur, quia si illa spatia sunt
commensurabilia, sint illa commensurabilia, argumenti gratia pro-
portione dupla, et sequitur, quod proportio Socratis ad C est dupla
ad proportionem Socratis ad A. Consequentia saepius arguta est,
ergo sequitur, quod illa proportio Socratis ad A est medietas eius,
et per consequens totum residuum, quod est proportio A ad C est
alia medietas, sed totum residuum est proportio sexquialtera, ergo
proportio sexquialtera est medietas illius proportionis Socratis
ad C, et alia medietas est proportio Socratis ad A, a qua prove-
nit velocitas B, ergo sequitur, quod illa proportio Socratis ad A,
a qua provenit velocitas B, est aequalis proportioni sexquialterae,
et sic probabis particulariter in omnibus. Sed universaliter proba-
bitur sic: proportio Socratis ad C est commensurabilis proportioni
Socratis ad A, a qua provenit velocitas B, et proportio Socratis
ad C excedit proportionem Socratis ad A et cetera per propor-
tionem A ad C sexquialteram adaequate, igitur proportio illa A ad C
sexquialtera est commensurabilis proportioni Socratis ad A, quod
fuit inducendum. Consequenter patet per hanc maximam: quoti-
enscumque duo inaequalia sunt commensurabilia, excessus maio-
ris supra minus est ipsi minori commensurabilis, quam est pars
aliquota vel partes aliquotae utriusque, ut patet ex sexta supposi-
tione quarti capituli secundae partis. Sed in proposito proportio illa
sexquialtera A ad C est excessus, quo proportio Socratis ad C ex-
cedit proportionem Socratis ad A, a qua provenit B velocitas, ergo
proportio sexquialtera commensurabilis est proportioni | Socratis

ad A, a qua provenit velocitas B, quod fuit inducendum. ¶ Et haec
quatuor conclusiones, (ne alienis spoliis triumphare videamur) ex
officina et perspicaci Minerva doctissimi magistri Nicolai Ho[ren]
depromptae sunt et excerptae, quas in suo tractatu proportionum
quarto capite suis fulcimentis et probationibus mathematicis repe-
ries munita. ¶ Exactis notabilibus et ex consequenti parte huius
corporis nostrae quaestionis absoluta ad secundam partem acce-
dendum est, in qua multae et egregiae conclusiones, (quibus me-
dieantibus quaestio dissolvetur,) probabantur atque inducentur.

Prima conclusio: diviso aliquo corpore sive latitudine per
partes proportionales, quavis libuerit, proportione totum illud cor-
pus sive latitudo se habet ad residuum a prima parte proportionali
in ea proportione, qua ipsum sive latitudo ipsa dividitur. Haec est
prima et fundamentalis conclusio, cui innuitur quintum caput pri-
mae partis huius operis. Vide eam ibi.

Secunda conclusio: diviso aliquo tempore per partes pro-
portionales quavis proportione, et sit aliiquid mobile, quod ali-
quanta velocitate moveatur in prima parte proportionali et in secun-
da in duplo maiori quam in prima et in tertia in triplo maiori
quam in prima et in quarta in quadruplo maiori et sic consequen-
ter ascendendo per omnes species proportionis multiplicis, talis
velocitas totius illius temporis et omnium illarum partium propor-
tionalium se habet ad velocitatem primae partis proportionalis in
ea proportione, in qua se habet totum illud tempus sic divisum in
ordine ad primam partem proportionalem. Ut si illud tempus divi-
sim fuerit in partes proportionales proportione sexquialtera, et ve-
locitates illarum partium proportionalium disponantur modo, quo
ponit conclusio, tunc dico, quod totalis illa velocitas totius illius
temporis adaequate se habet ad velocitatem primae partis propor-
tionalis in proportione tripla. Ex eo [sequitur], quod totum tempus
divisum per partes proportionales proportione sexquialtera se
habet ad primam proportionalem in proportione tripla. Est enim
prima pars una tertia totius, ut ostendit quarta conclusio quinti ca-
pituli primae partis huius operis. Probatur tamen universaliter
haec conclusio, et suppono, quod quando velocitates se habent eo
modo, quo textus conclusionis praetendit, tunc per totum tempus
extenditur illa velocitas, quae extenditur per primam partem pro-
portionalem, et per totum residuum a prima extenditur tanta adae-
quate non conicans cum prima per totum corpus extensa, et per
totum residuum prima et secunda parte proportionali iterum ex-
tenditur tanta velocitas adaequate non communicans cum aliqua
praecedente[n]ti[u]m et sic consequenter. Haec suppositio patet ma-
nifeste intuenti, quia si velocitas secundae partis proportionalis
est dupla ad velocitatem primae et tertiae tripla et cetera, secunda
ipsa continet bis tam intensam velocitatem, sicut est prima, non
communicantem, et tertia pars continet ter tantam et sic conse-
quenter. Et per consequens residuum a prima continet uniformiter
bis tantam velocitatem, sicut est prima, (quamvis non adaequa-
te, continet enim adhuc maiorem,) et residuum a secunda parte
proportionaliter tantam per totum quamvis inadequate et sic conse-
quenter, semper illae partes excedunt se continuo per aequalem
velocitatem velocitati primae partis proportionalis. Hoc supposi-
to.

Probatur conclusio, et volo, quod hora sit divisa per partes
proportionales aliqua proportione, (quavis libuerit,) quae sit G, et
coextendantur illae velocitates, ut dicit

De motu locali quo ad effectū tempore difformi.

171

pbus. &
physicor.

casus conclusionis per illas partes proportionales et sic proportio totius horae dividitur per partes proportionales proportione g. ad primam partem proportionalem f. nunc dico q̄ tota illa velocitas totus hora se habet in proportione f. ad proportionem prime partis proportionalis. Quod probabo sic: quia velocitas equalis velocitati prime partis proportionalis extensa per illam horam aliquid facit ad intensiōnē totius velocitatis; quia est pars eius ut ostendit suppositio p̄cedens: et tanta velocitas sicut illa superaddita p̄existens extenditur per totum residuum a prima parte proportionali proportione g. ut etiam dicit suppositio: igitur illa in g. proportione minus facit quia est equalis alteri extensiōne per rotum, et est in tempore in g. proportione minori ut dicit prima conclusio: quia tempus dividitur proportione g. ergo totum se habet ad residuum a prima parte proportionali in g. proportione. Item per totum residuum a prima parte proportionali et secunda extenditur iterum tanta velocitas non communicans cum aliquo precedentium: et illud tempus residuum a prima et secunda se habet in g. proportione ad rotum residuum a prima: igitur illa velocitas ei coextensa in g. proportione minus denominat quam precedens velocitas equalis ei coextensa subiecto in g. proportione maiori et sic consequenter: igitur denominatio totius illius velocitatis componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportione g: ergo illa denominatio totius velocitatis sine illa tota velocitas (quod pro eodem capio) se habet ad primam illarum denominacionum sine velocitatem que est prime partis proportionalis et etiam totius residui a prima in proportione f. quod fuit inferendum. Patet hec consequentia: quia semper quando aliquid dividitur proportione g. ipsum se habet ad primā partē proportionalem in proportione f. ut possumus es. Et hoc patet q̄ in casu conclusio nis rotavelocitas se habet ad velocitatem prime partis proportionalis in ea proportione in qua habet totum tempus in ordine od primam partem proportionale proportione qua dividitur ipsum tempus quod fuit probandum.

Tertia conclusio. Diuisa hora vel tempore aliquo quavis proportione f. volueris: et in prima parte proportionali talis proportionis mobile aliquod moueatur adequate certa velocitate, et aliud mobile vel idem in tota illa hora vel tempore moueatur eadem velocitate: tunc in quacunq; proportione se habuerit tempus ad primam partem proportionalem: in ea proportione se habebit spaciū absolutum sine pertransitum in toto tempore ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali: ut si aliquod mobile moueatur velocitate vt. 1. vel corrispondente ei: sexqualiterum spaciū pertransit ad spaciū pertransitum velocitate vt. 2. in prima parte proportionali quoniam omne totum diuisum per partes proportionales proportione tripla se habet ad primam partem proportionalem in proportione sexqualitera ut patet ex primo correlario secunde conclusionis quinti capituli p̄me partis. Probatur tamen facile hec conclusio: quoniam quādo velocitas est uniformis in aliquo tempore ipsa dividitur in eadem partes proportionales in quas dividitur tempus ut patet in phis-

icosopho sexto physicozvbi inquit q̄ motus et magnitudo pertransita perinde atq; tempus dividitur: ergo quancunq; proportionem habebit totum tempus ad primam partem proportionalem: etiamdem habet velocitas: et per consequens rotum spaciū pertransitum in toto tempore ad spaciū pertransitum in prima parte. Patet hec consequentia ex prima conclusione secundi notabilis. In casu enim velocitates eaeles unequalibus coextenduntur temporibus ergo spacia se habent in proportione temporum: sed minus tempus est prima pars proportionalis, et tempus maius est totum diuisum in partes proportionales: ergo spaciū pertransitum in toto tempore se habet ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali sicut se habet totum tempus ad primam partem proportionalem eius quod fuit probandum.

Quarta conclusio. Diuisa hora qua-
uis proportione volueris in partes proportionales: et in prima illarum partium proportionalem mobile aliquod ad aliquantam velocitatem moueatur: et in secunda in duplo maioris velocitatis q̄ in prima: et in tercia in triplo maiori q̄ in prima, et sic con-
sequenter: tunc illocasū totalis velocitas se habebit ad velocitatem prime partis proportionalis in ea proportione in qua se habebit totum tempus ad primam partem proportionalem eius: et spaciū in toto tempore adequate pertransitum se habebit ad spaciū absolutum in prima parte pro-
portionali in proportione duplicata. Volo dicere
q̄ si hora diuidatur modo posito in conclusione et exempli gratia diuidatur proportione sexqualitera: et moueatur mobile per illas partes propor-
tione proportione sexqualitera ut dicit casus
conclusionis: tunc totalis velocitas talis motus
se habebit ad velocitatem prime partis propor-
tionalis in proportione tripla: quia sic se habet to-
tum diuisum proportione sexqualitera ad primas
partem proportionalem ut patet ex quarta conclu-
sione quinti capituli prime partis: et spaciū per-
transitum in tota hora ad spaciū pertransitum
in prima parte proportionali se habet in proporcione
dupla ad triplam: quia tripla est proportione
locutum. Modo illa propozitio tripla ad duplaz
est noncupla ut patet ex octaua conclusione secerti
capitis secide partis. Et sic si pertransit vnu pedale
in p̄ma parte proportionali: nouū pertransit in tota hora
Dēmonstratur conclusio sic: sit vnu mobile quod
adequate moueatur velocitate prime partis pro-
portionalis per primam partem proportionalem
diuitiat et transeat spaciū c. et aliud mobile
moueatur per totam horam velocitate prime par-
tis proportionalis, et pertranseat spaciū b. et
tertii mobile moueatur per totam horam totali
illa velocitas sicut ponitur in casu conclusiois que
se habet in f. proportione ad velocitatem prime par-
tis proportionalis: in qua f. proportione se habet
totum tempus ad primam partem eius propor-
tionalis ut dicit secunda conclusio et prima pars huius
conclusionis: et pertranseat spaciū a. et argui-
tur sic spaciū a. ad spaciū b. est f. propozitio: quo-
niam tempora in quibus pertransiuntur sunt equa-
lia: et velocitas qua pertransit a. in f. propor-
tione est maior velocitate qua pertransit b. ut patet
ex casu. Et etiam spaciū b. ad spaciū c. est propor-
tio f. et a. est spaciū pertransitum in tota hora
in casu conclusionis: et c. pertransitum in prima
parte proportionali: igitur propozitum. Major
patet ex secunda propositione secundi notabilis
q.i.

casus conclusionis per illas partes proportionales, et sit proportio totius horae divisae per partes proportionales proportione G ad primam partem proportionalem F, tunc dico, quod tota illa velocitas totius horae se habet in proportione F ad {velocitatem}¹ primae partis proportionalis. Quod probo sic, quia velocitas aequalis velocitate primae partis proportionalis extensa per illam horam aliquid facit ad intensionem totius velocitatis, quia est pars eius, ut ostendit suppositio praecedens, et tanta velocitas sicut illa superaddita praeeexistente extenditur per totum residuum a prima parte proportionali proportione G, ut etiam dicit suppositio. Igitur illa in G proportione minus facit, quia est aequalis alteri extense per totum, et est in tempore in G proportione minori, ut dicit prima conclusio, quia tempus dividitur proportione G, ergo totum se habet ad residuum a prima parte proportionali in G proportione. Item per totum residuum a prima parte proportionali et secunda extenditur iterum tanta velocitas non communicans cum aliqua praecedentium, et illud tempus residuum a prima et secunda se habet in G proportione ad totum residuum a prima, igitur illa velocitas ei coextensa in G proportione minus denominat quam praecedens velocitas aequalis ei coextensa subiecto in G proportione maiori et sic consequenter. Igitur denominatio totius illius velocitatis componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportione G, ergo illa denominatio totius velocitatis sive illa tota velocitas – quod pro eodem capio – se habet ad primam illarum denominationum sive velocitatum, quae est primae partis proportionalis et etiam totius residui a prima in proportione F, quod fuit infer[e]ndum. Patet haec consequentia, quia semper quando aliquid dividitur proportione G, ipsum se habet ad primam partem proportionalem in proportione F, ut positum est. Et ex hoc patet, quod in casu conclusionis tota velocitas se habet ad velocitatem primae partis proportionalis in ea proportione, in qua habet totum tempus in ordine od primam partem proportionalem proportione, qua dividitur ipsum tempus. Quod fuit probandum.

Tertia conclusio: divisa hora vel tempore aliquo, quavis proportione F volueris, et in prima parte proportionali talis proportionis mobile aliquid moveatur adaequata certa velocitate, et aliud mobile vel idem in tota illa hora vel tempore moveatur eadem velocitate, tunc in quacumque proportione se habuerit tempus ad primam partem proportionalem, in ea proportione se habebit spatium absolutum sive pertransitum in toto tempore ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Ut si aliquid mobile moveatur velocitate ut 2 in prima parte proportionali horae proportione tripla, et aliud vel idem mobile moveatur in tota hora adaequata eadem velocitate ut 2, tunc dico, quod illud mobile, quod movetur i[n] tota hora velocitate ut 2 vel correspondente ei, sexquialterum spatium pertransit ad spatium pertransitum velocitate ut 2 in prima parte proportionali, quoniam omne totum divisum per partes proportionales proportione tripla se habet ad primam partem proportionalem in proportione sexquialtera, ut patet ex primo correlario secundae conclusionis quinti capituli primae partis. Probatur tamen facile haec conclusio, quoniam quando velocitas est uniformis in aliquo tempore, ipsa dividitur in easdem partes proportionales, in quas dividitur tempus, ut patet in philo-

sopho | sexto physicorum, ubi inquit, [quod] motus et magnitudo pertransita perinde atque tempus dividitur, ergo quan[do]cumque proportionem habebit totum tempus ad primam partem proportionalem, eandem habet velocitas, et per consequens totum spatium pertransitum in toto tempore ad spatium pertransitum in prima parte. Patet haec consequentia ex prima conclusione secundi notabilis. In casu enim velocitas aequales inaequalibus coextenduntur temporibus, ergo spatia se habent in proportione temporum, sed minus tempus est prima pars proportionalis, et tempus maius est totum divisum in partes proportionales, ergo spatium pertransitum in toto tempore se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, sicut se habet totum tempus ad primam partem proportionalem eius. Quod fuit probandum.

Quarta conclusio: divisa hora, quavis proportione volueris, in partes proportionales et in prima illarum partium proportionalium mobile aliquid aliquanta velocitate moveatur et in secunda in duplo maiori velocitate quam in prima et in tertia in triplo maiori quam in prima et sic consequenter, tunc illo casu totalis velocitas se habebit ad velocitatem primae partis proportionalis in ea proportione, in qua se habebit totum tempus ad primam partem proportionalem eius, et spatium in toto tempore adaequate pertransitum se habebit ad spatium absolutum in prima parte proportionali in proportione duplicata. Volo dicere, quod si hora dividatur modo posito in conclusione, et exempli gratia dividatur proportione sexquialtera, et moveatur mobile per illas partes proportionales proportione sexquialtera, ut dicit casus conclusionis, tunc totalis velocitas talis motus se habebit ad velocitatem primae partis proportionalis in proportione tripla, quia sic se habet totum divisum proportione sexquialtera ad primam partem proportionalem, ut patet ex quarta conclusione quinti capituli primae partis, et spatium pertransitum in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali se habet in proportione dupla ad triplam, quia tripla est proportio velocitatum. Modo illa proportio tripla ad duplam est noncupla, ut patet ex octava conclusione sexti capituli secundae partis. Et sic si pertransit unum pedale in prima parte proportionali, novem pertransit in tota hora. Demonstratur conclusio sic: sit unum mobile, quod adaequata moveatur velocitate primae partis prop[ro]portionalis per primam partem proportionalem dumtaxat, et transeat spatium C, et aliud mobile moveatur per totam horam velocitate primae partis proportionalis, et pertranseat spatium B, et tertium mobile moveatur per totam horam totali illa velocitate, sicut ponitur in casu conclusionis, quae se habet in F proportione ad velocitatem primae partis proportionalis, in qua F proportione se habet totum tempus ad primam partem eius proportionalem, ut dicit secunda conclusio et prima pars huius conclusionis, et pertranseat spatium A, et arguitur sic: spatii A ad spatium B est F proportio, quoniam tempora, in quibus pertranseuntur sunt aequalia, et velocitas, qua pertransit A in F proportione, est maior velocitate, qua pertransit B, ut patet ex casu. Et etiam spat[i]i B ad spatium C est proportio F, et A est spatium pertransitum in tota hora in casu conclusionis, et C pertransitum in prima parte proportionali, igitur propositum. Maior patet ex secunda propositione secundi notabilis

¹Sine recognitis: proportionem.

17²

Secundus tractatus

huius capituli. Et minor ex secunda parte prime proportionis eiusdem notabilis.
¶ Elio modo et breviter demonstratur conclusio sic: velocitas rotius horae ad velocitatem prime partis proportionalis est proportio f. et temporis rotius horae quod est maius ad tempus prime partis proportionalis est etiam h. propositio: ergo spaci pertransitum in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte proportionaliter proportio componitur ex duplice proportione f. et per consequens spacum pertransitum in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte proportionaliter est proportio dupla ad proportionem velocitatum que est f. quod est tamen consequentia ex tertia proportione secundi notabilis huius capituli.

1. correſ. Ex his conclusionibus sequitur primo: q. diuisa hora per partes proportionales proportionem multiplici, sive duplia, sive tripla, sive quadruplica, sive quavis alia multiplici: et in prima parte proportionali aliquod mobile mouetur aliquantulum. et scda in duplo maior vel occitate q. in pma: et i. scda in triplo q. in prima ut precedentis theorematis casus ostendit: rotius illius velocitatis ad velocitatem prime partis proportionalis erit proportio dupla: si diuisio facta fuerit proportio dupla: et sexquialtera si tripla: et sexquartia si quadruplica: et sic in infinitum ascendendo seriatim per species proportionis superparticularis et multiplicis, et spaci pertransiti in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte est proportio quadruplica que est dupla ad duplum et hoc si fiat diuisio partium proportionalium proportione dupla: si vero fiat proportione tripla: spaci pertransiti in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte erit proportio dupla ad sexquialteram que est dupla sexquiquarta: si vero fiat diuisio proportione quadruplica: tunc spaci pertransiti in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte proportionali erit proportio dupla ad sexquartiam que est superseptupartiens nonas: et si fiat diuisio proportione quintuplica: tunc rotius spaci ad spacum pertransitum in prima parte proportionaliter est proportio dupla ad proportionem sexquiquartam que est proportio supranonapartiens sexdecimas: et sic in infinitum duplicando proportionem velocitatum. **2. correſ.** Prima pars huius corollarii pater ex secunda conclusione manifeste et secunda pars eiusdem ex qua: et applica si potes! Sequitur secundo particulariter q. diuisa hora per partes proportionales proportione sexupla: et in prima illarum mouetur aliquod mobile aliquantum velocitatem, et in secunda in duplo maior, et in tercia in triplo, modo septimus recitat: tunc rotius velocitatis ad velocitatem prime partis proportionalis est proportio sexqui quinta: et spaci pertransiti in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte proportionaliter est proportio supranonapartiens vicecimas quintas. Probatur prima pars huius corollarii: quod velocietas ita se habente ut ponitur: totalis velocitas ex omnibus partium velocitatibus consurgens se habet ad velocitatem prime partis proportionaliter in proportione in qua se habet totum tempus ad primam partem proportionalem ut pater ex secunda conclusione: sed hora diuisa per partes proportionales proportione sexupla se habet ad primam partem proportionalem in proportione sexquinqua ut docet quidam capitulum prime partis huius operis: igitur tota illa velocitas se habet ad velo-

Capitulu tertiu.

citatē prime partis proportionalis in proportionē sexquintā quod fuit probandum. Sed iam probatur secunda pars: quia proportio supranonapartiens vicecimas quintas est dupla ad proportionem sexquiquartam ut patet in his terminis. 36. 30. et 5. invenimus sexti capituli secunde partis huius operis: igitur spaci pertransitum in tota hora ad spacum pertransitum in parte proportionali se habet in proportionē supranondecimpartiente vicecimas quintas. Pater hec consequentia ex quartā conclusione. ¶ Sequitur tertio q. diuisa hora per partes proportionales proportionē octupla: et in eisdem mouetur aliquod mobile modo plures resūpto totius velocitatis ad velocitatem prime partis proportionalis est proportio sexquiseptima: et spaci pertransiti in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte proportionaliter est proportio dupla ad sexquiseptimā que est superquindicimpartiens quadrageimas: cuiusmodi est. 9. cū septima ad. 7. 7. 64. ad. 49. Probatur prima pars corollarii: quia hora ne diuisa per partes proportionales proportionē octupla se habet ad primam partem proportionalem in proportionē sexquiseptimā ut patet in his terminis. 64. 56. 7. 49. patro cino sexti capituli secunde partis: igitur in superquidecumpartiens quadrageimas nonas se habet spacum pertransitum in tota hora ad spacum pertransitum in prima parte proportionaliter quod fuit probandum. Pater tamen consequentia: ex quartā conclusione. ¶ Et hoc modo poteris inferre infinitas corollariorum invenias: retento casu velocitatis et variando continuo divisione horae que omnia corollariorum suffragantibus secunda et quarta conclusionibus facilem solvuntur demonstrationem.

Quinta conclusio generi proportionis
superparticularis speciesbus eius deueniens. Diuisa hora per partes proportionales proportionē superparticulari sexquialtera, sexquartia, seu quavis alia superparticulari: distributaq. velocitate partibus illis proportionalibus ita ut mobile in prima illarum mouetur aliquantulum, et in secunda in duplo velocius, et in tercia in triplo velocius q. in prima, et sic consequenter in casu sepius repetito: nunc tota velocitas se habet ad velocitatem prime partis proportionalis in proportionē tripla si fuerit hora diuisa in proportionē sexquialtera, si vero fuerit diuisa in proportionē sexquartia: in proportionē quadruplica: si in proportionē sexquiquarta: in proportionē quintuplica, et sic consequenter ascendendo seriatim per species proportionis superparticularis et multiplicis. Et spaci pertransitum in rotali tempeste ad spaci prime partis proportionalis se habent in proportionē duplicitate (duplicata inquam ad triplam sive dupla ad triplam): si fuerit diuisio facta in proportionē sexquialtera: et quadruplica si fuerit iacta diuisio in proportionē sexquartia: et sic consequenter. Probatur hec conclusio que infinitas habet partes in termino illo et sic consequenter inclusas et primo probatur eius prima pars que est de proportione velocitatum ex secunda conclusione: hoc addito q. totum diuisum proportionē sexquialtera se habet

huius capitinis. Et minor ex secunda parte primae propositionis eiusdem notabilis.

¶ Alio modo et brevius demonstratur conclusio sic: velocitatis totius horae ad velocitatem primae partis proportionalis est proportio F, et temporis totius horae, quod est maius, ad tempus primae partis proportionalis est etiam F proportio, ergo spatii pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali est proportio composita ex duplice proportione F, et per consequens spatium pertransitum in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali est proportio dupla ad proportionem velocitatum, quae est F. Patet tamen consequentia ex tertia propositione secundi notabilis huius capitinis.

¶ Ex his conclusionibus sequitur primo, quod divisa hora per partes proportionales proportione multiplici, sive dupla, sive tripla, sive quadrupla, sive quavis alia multiplici, et in prima parte proportionali aliquod mobile moveatur aliquantulum et in secunda in duplo maiori velocitate quam in prima et in tertia in triplo quam in prima, ut praecedentis theorematis casus ostendit, totius illius velocitatis ad velocitatem primae partis proportionalis erit proportio dupla, si divisio facta fuerit proportione dupla et sesquialtera, si tripla, et sesquiteria, si quadrupla, et sic in infinitum ascendendo seriatim per species proportionis superparticularis et multiplicis. Et spat[i]i pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte est proportio quadrupla, quae est dupla ad duplam, et hoc, si fiat divisio partium proportionalium proportione dupla. Si vero fiat proportione tripla, spatii pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte erit proportio dupla ad sexquialteram, quae est dupla sexquarta. Si vero fiat divisio proportione quadrupla, tunc spatii pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali erit proportio dupla ad sexquiteriam, quae est supra septipartiens nonas, et si fiat divisio proportione quintupla, tunc totius spatii ad spatium pertransitum in prima parte proportionali est proportio dupla ad proportionem sexquiquartam, quae est proportio supra nonipartiens sexdecimas, et sic in infinitum duplicando proportionem velocitatum. Prima pars huius correlarii patet ex secunda conclusione manifeste, et secunda pars eiusdem ex quarta, et applica, si potes. ¶ Sequitur secundo particulariter, quod divisa hora per partes proportionales proportione sextupla, et in prima illarum moveatur aliquod mobile aliquanta velocitate et in secunda in duplo maiori et in tertia in triplo modo saepius recitato, tunc totius velocitatis ad velocitatem primae partis proportionalis est proportio sesquiquinta, et spatii pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali est proportio supra undecimpartiens vicesimas quintas. Probatur prima pars huius correlarii, quia velocitate ita se habente, ut ponitur, totalis velocitas ex omnium partium velocitatibus consurgens se habet ad velocitatem primae partis proportionalis in proportione, in qua se habet totum tempus ad primam partem proportionalem, ut patet ex secunda conclusione, sed hora divisa per partes proportionales proportione sextupla se habet ad primam partem proportionalem in proportione sexquiquinta, ut docet quintum capitulo primae partis huius operis. Igitur tota illa velocitas se habet ad velocitatem | primae partis proportionalis in proportione sex-

quiuita. Quod fuit probandum. Sed iam probatur secunda pars, quia proportio supra undecimpartiens vicesimas quintas est dupla ad proportionem sexquiquintam, ut patet in his terminis 36, 30, 25 iuvamine sexti capitinis secundae partis huius operis. Igitur spatium pertransitum in tota hora ad spatium pertransitum in {prima}² parte proportionali se habet in proportione supra undecimpartiente vicesimas quintas. Patet haec consequentia ex quarta conclusione. ¶ Sequitur tertio, quod divisa hora per partes proportionales proportione octupla, et in eisdem moveatur aliquod mobile modo plures resumpto, totius velocitatis ad velocitatem primae partis proportionalis est proportio sexquiseptima, et spatii pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali erit proportio dupla ad sexquiseptima, quae est super quindecimpartiens quadragesimas [nonas], cuiusmodi est 9 cum septima ad 7 et 64 ad 49. Probatur prima pars correlarii, quia hora sic divisa per partes proportionales proportione octupla se habet ad primam partem proportionalem in proportione sexquiseptima, ut patet ex quinto capite primae partis huius operis, et in eadem proportione se debet habere velocitas totius ad velocitatem primae partis, ut dicit secunda conclusio, igitur propositum. Secunda pars probatur, quia proportio supra quindecimpartiens quadragesimas nonas est dupla ad proportionem sexquiseptimam, ut patet in his terminis 64, 56 et 49 patrocinio sexti capitinis secundae partis. Igitur in supra quindecimpartiens quadragesimas nonas se habet spatium pertransitum in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Quod fuit probandum. Patet tamen consequentia ex quarta conclusione. ¶ Ex hoc modo poteris inferre innata correlaria similia retento casu velocitatis et variando continuo divisionem horae, quae omnia correlaria suffragantibus selcunda et quarta conclusionibus facilem sortiuntur demonstrationem.

Quinta conclusio generi proportionis superparticularis speciebusque eius deserviens: divisa hora per partes proportionales proportione superparticulari sesquialtera, sesquiquarta seu quavis alia superparticulari distributaque velocitate partibus illis proportionalibus, ita ut mobile in prima illarum moveatur aliquantulum et in secunda in duplo velocius et in tertia in triplo velocius quam in prima et sic consequenter in casu saepius repetito, tunc tota velocitas se habet ad velocitatem primae partis proportionalis in proportione tripla, si fuerit hora divisa in proportione sesquialtera. Si vero fuerit divisa in proportione sesquiteria, in proportione quadrupla, si in proportione sesquiquarta, in proportione quintupla et sic consequenter ascendendo seriatim per species proportionis superparticularis et multiplicis. Et spatia pertransita in totali tempore ad spatia primae partis proportionalis se habent in proportione duplicita (duplicata inquam ad triplam sive dupla ad triplam, si fuerit divisio facta in proportione sesquialtera, et quadrupla, si fuerit facta divisio in proportione sesquiteria et sic consequenter.)

Probatur haec conclusio, quae infinitas habet partes in termino illo et sic consequenter inclusas, et primo probatur eius prima pars, quae est de proportione velocitatum ex secunda conclusione, hoc addito, quod totum divisum proportione sexquialtera se habet

²Supplementum ex recognitis.

De motu locali quo ad eum etiam secundum tempus differt.

173

ad primam partem in proportione tripla: et totus diuisum proportione sexquartia in proportione quadruplica: et sic consequenter ut prima pars quinto suo capitulo ostendit. Et sic patet prima pars. Secunda vero patet ex quarta conclusione hoc ad dito quod in casu conclusionis proportio spaci pertransiti in tota hora ad spacium pertransitum in prima parte est dupla ad proportionem totius velocitatis ad velocitatem prime partis proportionalis temporis.

1.correl.

¶ Ex hac conclusione sequitur primo quod diuisa hora per partes proportionales proportione superparticulari quavis libuerit: distribuitas velocitate ut in casu secunde conclusionis ponitur: ita videlicet quod mobile in prima parte proportionali mouetur aliquantulum: et in secunda in duplo locutus: et in tertio in triplo locutus quod in prima: et in quarta in quadruplo locutus quod in prima: et sic consequenter tunc tota velocitas erit equalis velocitatiter pars proportionalis si fuerit facta diuisio proportione sexquialtera: et si fuerit diuisio facta sexquartia tota velocitas erit equalis velocitati quarte partis proportionalis: si fuerit facta diuisio proportione sexquiquarta erit equalis velocitati quinte partis proportionalis: et sic consequenter ascendendo per species proportionis superparticularis et per partes proportionales. Probatur correlarium facile ex secunda conclusione: quoniam facta diuisio ne hora proportione sexquialtera: tota hora se habet ad primam partem in proportione tripla ut constat: ergo tota velocitas ut dicit conclusio se habet ad velocitatem prime partis proportionalis in proportione tripla et in tali proportione se habet velocitas tercie partis proportionalis ad velocitatem prime ut dicit casus 15. Itē diuisio facta quod partes proportionales proportione sexquialtera: rotū sic diuisus se habet ad primam partem proportionalem in proportione quadruplica: ergo tota velocitas se habet ad velocitatem prime partis proportionalis in proportione quadruplica ut patet ex secunda conclusione: et tanta est velocitas quartae partis igitur. Et sic probabitis residuas partes in infinitum.

2.correl.

¶ Sequitur secundo quod hora diuisa per partes proportionales proportione sexquialtera et mobile a. in prima parte moueat aliquantulum: et in secunda parte in duplo locutus: et in tercia in triplo locutus quod in prima: et sic consequenter: ut in prima parte proportionali pertransitum pedale: in tota hora pertransit nouē. Probatur quia illo casu positio velocitatis totius ad velocitatem prime partis est proporcio tripla: ut patet ex precedenti: igitur spaci pertransiti in tota hora ad spaciū pertransitum in prima parte est proporcio dupla ad triplicam ut p̄t̄ ex quarta huius: sed noncupla est dupla ad triplicam ex secunda parte huius operis capite sexto igitur totius spaci pertransiti in tota hora ad spaciū pertransitum in prima parte est proporcio non cupla quod fuit probandum. ¶ Sequitur tertio quod diuisa hora vel tempore aliquo proportione quavis superparticulari et positum est in primo correlario: spaci pertransiti in tota hora ad spaciū pertransitum in prima parte est proporcio dupla ad proportionem quam habet velocitas tercie partis ad velocitatem prime partis si fuerit diuisio facta proportione sexquialtera: sive vero fiat proportione sexquialtera in proportione dupla ad proportionem velocitatis quarte partis ad velocitatem prime: si sexquiquarta in proportione dupla ad proportionem velocitatis quinte partis ad velocitatem

3.correl.

tempore et sic consequenter. Et quia hoc correlarium manifeste sequitur ex predictis probatione non indiget. ¶ Ex quo sequitur quarto quod hora diuisa per partes proportionales proportione aliqua superparticulari quavis volueris: et aliquid mobile moueat in prima et in possum est: spaciū per transiti est tota hora est noncupla ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali si fuerit diuisio facta proportione sexquialtera: si vero proporcio est sexquartia: est sexdecupla: si autem proportione sexquiquarta: est vicecupla quintupla. Ita quod in prima parte pertransit unum pedale in tota hora vigintiquinq; pedalia: et sic consequenter. Patet hoc correlarium ex predictis. ¶ Innumeraria correlaria inferre poteris si virtute et robur secunde et quarte conclusionis diligenter insperieris: non solum in generibus proportionum multiplicis atque superparticularis: verum etiam pari facilitate in omnibus aliis generibus pura superaperte tente multiplici superparticulari multiplici superpartiente.

Sexta conclusio. Diuisa hora quavis proportione libuerit et in quacunq; proportione se habuerint due partes immediate in eadem proportione vel maiori se habuerit velocitas minoris partis ad velocitatem maioris: tota illa velocitas est infinita: spaciū pertransitum partis ratione infinitum erit. Probatur secunda pars conclusionis quoniam in illo casu mobile quod sic mouetur tantum spaciū pertransit in sequenti parte sicut in priori vel maius et sunt infinite partes proportionales: ergo in totali hora infinitum pertransibit. Patet consequentia cum minore: et arguitur maius quinqualis est proporcio prime partis ad secundas partis proportionalem talis est proporcio velocitatis secunde partis proportionalis ad velocitatem prime partis vel maior: igitur tantum spaciū pertransit in secunda sicut in prima vel maius. Item qualis est proporcio secunde partis ad tertiam partem talis est proporcio velocitatis tercie partis ad secundam et sic consequenter de quibuscumq; duabus partibus proportionibus immediatis ut p̄t̄ ex casu conclusionis: igitur in qualibet parte immediate sequente alteram maiorem mobile motum tali velocitate pertransit tantum spaciū sicut in immediate precedentem vel maius quod fuit probandum. Patet tamen consequentia ex quarta et quinta proportionibus secundi notabilis. Et sic patet secunda pars et per consequens prima. Si enim mediante illa velocitate mobile pertransit infinitum spaciū: consequens est illam velocitatem infinitam esse. (Est enim in tempore finito) Patet igitur conclusio.

¶ Ex quo sequitur primo quod si hora diuidatur per partes proportionales proportione dupla: ut mobile moueat in prima parte aliquantulum: et in secunda in duplo locutus quod in prima: et in tercia in triplo locutus quod in secunda: et in quarta in quadruplo locutus quod in tercia: spaciū pertransitum erit infinitum. Patet correlarium ex conclusione quoniam in quacunq; proportione se habent partes proportionales immediate continuo: in eadem proportione se habet velocitas partis minoris ad velocitatem partis maioris: et per consequens totum illud mobile pertransit in qualibet sequenti primā tantum quantum in prima. Infinitum igitur spaciū transcurret quod fuit probandum. ¶ Sequitur secundo quod partita hora per partes proportionales proportione sexquialtera: et in prima parte proportionali

2.correl.

q.2,

ad primam part[em] in proportione tripla, et totum divisum proportione sexquartia in proportione quadrupla et sic consequenter, ut prima pars quinto suo capitulo ostendit. Et sic patet prima pars. Secunda vero patet ex quarta conclusione, hoc addito, quod in casu conclusionis proportio spati pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte est dupla ad proportionem totius velocitatis ad velocitatem primae partis proportionalis temporis.

¶ Ex hac conclusione sequitur primo, quod divisa hora per partes proportionales proportione superparticulari, quavis libuerit, distributaque velocitate, ut in casu secundae conclusionis ponitur, ita videlicet, quod mobile in prima parte proportionali moveatur aliquantulum et in secunda in duplo velocius et in tertio in triplo velocius quam in prima et in quarta in quadruplo velocius quam in prima et sic consequenter, tunc tota velocitas erit aequalis velocitati tertiae partis proportionalis, si fuerit facta divisio proportione sesquialtera, et si fuerit divisio facta sesquartia, tota velocitas erit aequalis velocitati quarta partis proportionalis, et si fuerit facta divisio proportione sesquiquarta, erit aequalis velocitati quintae partis proportionalis et sic consequenter ascendendo per species proportionis superparticularis et per partes proportionales. Probatur correlarium facile ex secunda conclusione, quoniam facta divisione horae proportione sexquialtera tota hora se habet ad primam partem in proportione tripla, ut constat, ergo tota velocitas, ut dicit conclusio, se habet ad velocitatem primae partis proportionalis in proportione tripla, et in tali proportione se habet velocitas tertiae partis proportionalis ad velocitatem primae, ut dicit casus igitur. Item divisione facta per partes proportionales proportione sexquartia totum sic divisum se habet ad primam partem proportionali in proportione quadrupla, ergo totalis velocitas se habet ad velocitatem primae partis proportionalis in proportione quadrupla, ut patet ex secunda conclusione, et tanta est velocitas quartae partis. Igitur. Et sic probabis residuas partes in infinitum.

¶ Sequitur secundo, quod hora divisa per partes proportionales proportione sesquialtera et mobile A in prima parte moveatur aliquantulum et in secunda parte in duplo velocius et in tertia in triplo velocius, qua in prima, et sic consequenter, ut in prima parte proportionali pertransit unum pedale, in tota hora p[e]rf[er]transit novem. Probatur, quia illo casu positio velocitatis totius ad velocitatem primae partis est proportio tripla, ut patet ex praecedenti, igitur spati pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte est proportio dupla ad triplam, ut patet ex quarta huius, sed noncupla est dupla ad triplam ex secunda parte huius operis capite sexto, igitur totius spati pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte est proportio noncupla. Quod fuit probandum. ¶ Sequitur tertio, quod divisa hora vel tempore aliquo proportione quavis superparticulari, ut positum est in primo correlario, spati pertransiti in tota hora ad spatium pertransitum in prima parte est proportio dupla ad proportionem, quam habet velocitas tertiae partis ad velocitatem primae partis si fuerit divisio facta proportione sesquialtera. Si vero fiat proportio sesquartia in proportione, dupla ad proportionem velocitatis quartae partis ad velocitatem prime. Si sesquiquarta in proportione, dupla ad proportionem velocitatis quintae partis ad velocitatem primae et sic

consequenter. Et quia hoc correlarium manifeste sequitur ex predictis, probatione non indiget. ¶ Ex quo sequitur quarto, quod hora divisa per partes proportionales proportione aliqua superparticulari, quavis volueris, et aliquod mobile moveatur in prima et cetera, ut positum est, spati pertransiti est tota hora est noncupla ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, si fuerit divisio facta proportione sesquialtera, si vero {proportione}³ sesquartia, est sexdecupla, si autem proportione sesquiquarta, est vicecupla quintupla, ita quod in prima parte pertransit unum [et] pedale in tota hora viginti quinque pedalia et sic consequenter. Patet hoc correlarium ex praedictis. ¶ Innumera alia correlaria inferre poteris, si virtutem et robur secundae et quartae conclusionis diligenter inspereris, non solum in generibus proportionum multiplicis atque superparticularis, verum etiam pari facilitate in omnibus aliis generibus, puta suprapartiente, multiplici superparticulari multiplicique superpartiente.

Sexta conclusio: divisa hora, quavis proportione libuerit, et in quacumque proportione se habuerint duae partes immediatae, in eadem proportione vel maiori se habuerit velocitas minoris partis ad velocitatem maioris, tota illa velocitas est infinita, spatiumque pertransitum pari ratione infinitum erit. Probatur secunda pars conclusionis, quoniam in illo casu mobile, quod sic movetur, tantum spatium pertransit in sequenti parte sicut in priori vel maius, et sunt infinitae partes proportionales, ergo in totali hora infinitum pertransibit. Patet consequentia cum minore, et arguitur maior, quam qualis est proportio primae partis ad secundam partem proportionalem, talis est proportio velocitatis secundae partis proportionalis ad velocitatem primae partis vel maior, igitur tantum spatium pertransit in secunda sicut in prima vel maius. Item qualis est proportio secundae partis ad tertiam partem, talis est proportio velocitatis tertiae partis ad secundae et sic consequenter de quibuscumque duabus partibus proportionalibus immediatis, ut patet ex casu conclusionis, igitur in qualibet pa[r]te immediate sequente alteram maiorem mobile motum tali velocitate pertransit tantum spatium sicut in immediate praecedenti vel maius. Quod fuit probandum. Patet tamen consequentia ex quarta et quinta proportionibus secundi notabilis. Et sic patet secunda pars et per consequens prima. Si enim mediante illa velocitate mobile pertransit infinitum spatium, consequens est illam velocitatem infinitam esse. (Est enim in tempore finito.) Patet igitur conclusio.

¶ Ex quo sequitur primo, quod si hora dividatur per partes proportionales proportione dupla, ut mobile moveatur in prima parte aliquantulum et in secunda in duplo velocius quam in prima et in tertia in duplo velocius quam in secunda et in quarta in duplo velocius quam in tertia, spatium pertransitum erit infinitum. Patet correlarium ex conclusione, quoniam in quacumque proportione se habent partes proportionales immediate continuo, in eadem proportione se habet velocitas partis minoris ad velocitatem partis maioris, et per consequens totum illud mobile pertransit in qualibet sequenti primam tantum, quantum in prima. Infinitum igitur spatium transcurret. Quod fuit probandum. ¶ Sequitur secundo, quod partita hora per partes proportionales proportione sesquartia, et in prima parte proportionali

³Sine recognitis: proportio est.

174

Secundi tractatus

3. correc. a. mobile moueatur aliqua velocitate, et in secunda in sexualtero velocius quam in prima, et in tertia in sexualtero velocius quam in secunda, et in quarta in sexualtero velocius quam in tertia, et sic consequenter: spacum pertransitum in rotâ hora erit infinitum. Probatio: quia in qualibet parte sequenti primam a. mobile maius spaciū absolvit quam in prima: quoniam continuo maior est proportio velocitatis minoris ad velocitatem maioris quam sit temporis maiors ad tempus minus: igitur per quintā proportionem secundi notabilis in qualibet sequenti primā maius spaciū pertransit quam in prima: et per consequens in rotâ hora infinitum spaciū transcurrit: quod fuit probandum. ¶ Tertio sequitur: quod si hora fuerit divisa per partes proportionales proportione aliqua suprapartienti: et continuo velocitates partium proportionaliter immediatarum pura velocitas minoris partis ad velocitatem maioris se habuerit in aliqua proportione multiplici vel multiplici superparticulari: vel multiplici superpartienti: spaciū pertransitum in rotâ hora erit infinitum. Probat hoc corollarium quia continuo maiors erit ibi proportio velocitatum temporum maiorum et minorum quam proportio maioris temporis ad minoris igitur. Interas ad libitum corollaria.

Septima conclusio. Partita hora per partes proportionales qua libuerit proportione mobile continuo mouente velocius in parte sequenti quam in parte precedingenti: velocius nihilominus in proportione minori quam sit proportio divisionis spaciū pertransitum in rotâ hora se habebit ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali in proportione qua aliquod rotum divisum proportione qua maior proportio temporis excedit proportionem velocitatum se habet in ordine ad primam partem proportionalem. Hoc theorema multiplicibus verbis implicitum et intricatum familiarem et exemplare enucleationem efflagitat. Exemplo igitur vixi volo dicere: quod si hora fuerit divisa per partes proportionales proportione quadruplica exempli gratia: et a. mobile moueatur in prima parte proportionali aliquanta velocitate, et in secunda in duplo majori velocitate, et in tertia in duplo majori quam in secunda, et sic in qualibet sequenti in duplo majori velocitate quam in immediate precedingenti (quoniam proportione illarum velocitatum que est dupla exceditur a proportione temporis que est quadruplica quam proportione unum duplam) dico quod totale spaciū pertransitus in illa rotâ hora se habet ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali: sicut se habet aliquod corpus divisum proportione dupla in ordine ad suam primam partem ut post modum corollaria familiariter ostendat. Probatur tamen conclusio generaliter et sit hora divisa per partes proportionales proportione g. maiore: sicut continuo velocitas partis minoris ad velocitatem partis maioris immedieate precedingenti proportio f. minor quam sit proportio g. excedat, et proportione g. proportionem f. mediante proportione h. et unde dicit theorema spaciū pertransitum in rotâ hora se habere ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali illius horae in ea proportione in qua se habet aliquod rotum proportione h. ad primam partem proportionalem eiusdem proportionis h. quod sic probatur quia prima pars proportionalis horae ad secundam partem proportionalem eiusdem est proportio g. maiore: et velocitas secunde partis proportionalis ad velocitatem prime partis proportionalis est proportio f. minor ut ponit casus: et

Capitulū tertiu.

1. correc. g. proportio temporis maioris ad tempus minus excedit f. proportionem velocitatis temporis minoris ad velocitatem temporis maioris (quod tempus maius est prima pars proportionalis et minus secunda) per h. proportionem ut ponitur in casu: igitur in h. proportione maius spaciū pertransit a mobile in prima parte proportionali quam in secunda. Propter hec consequentia ex sexta proportione secundi notabilis huic questionis. Et iiii argumentaberis de secunda et tertia quam in h. proportione maius spaciū pertransitum in secunda quam in tertia: et sic de quibuscumque duabus partibus immediatis argumentatione exordiri licet: igitur illa spacia pertransita se habent continuo in h. proportione ita quod primi ad secundum sit h. proportio et secundi ad tertium et sic consequenter: igitur aggregatum ex omnibus illis spaciis se habent ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali in proportione in qua se habet totum rotum divisum in proportione h. ad primam partem proportionalem euidem proportionis h. quod fuit probandum. ¶ Ex hac conclusione sequitur primo: quod partitione hora facta per partes proportionales proportione quadruplica: velocitatis continuo se habentibus in proportione dupla: ita quod velocitas secunde partis proportionalis ad velocitatem prime sit proportio dupla: et velocitas tertiæ ad velocitatem secunde sit etiam proportio dupla. et spaciū pertransitum in rotâ hora est duplum ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali. Probatur quia proportio illorum temporum quadruplica excedit proportionem dupla velocitatum per proportionem duplam ut patet ex quarta conclusione quarti capituli secunde partis: igitur totale spaciū pertransitum in illa hora est duplum ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali horae. Probat consequentia ex precedenti conclusione: hoc addito quodlibet divisus per partes proportionales proportione dupla se habet ad primam partem proportionalem in proportione dupla. Ergo utram et familiarius probatur corollarium: et volo quod spaciū pertransitus in prima parte proportionali proportione dupla sit pedale: et arguo sic spaciū pertransitum in secunda parte proportionali est subduplicem ad spaciū pertransitum in prima: et spaciū pertransitum in tertiâ ad spaciū pertransitum in secunda et sic consequenter se habent illa spacia in proportione subduplicem: et primus ilorum est pedale: igitur totum aggregatum ex omnibus sequentibus primis est pedale: et per consequens totum spaciū est bipedale: et sic duplum ad spaciū pertransitus in prima parte proportionali quod est pedale: quod fuit inferendum. Probatur ramen maior quam illa spacia pertransita in partibus proportionaliibus se habent in proportione subduplicem quoniam prime partis ad secundam est proportio quadruplica per casum: et velocitas secunda ad velocitatem prime est proportio dupla per casum: igitur spaciū pertransitum in secunda est subduplicem ad spaciū pertransitum in prima: et sic argues de spacio pertransito in tertiâ ad spaciū pertransitum in secunda: et de quibuscumque spaciis pertransitis in duabus partibus immediatis proportionaliibus: igitur illa spacia continuo se habent in proportione subduplicem: quod fuit probandum. Probat consequentia ex sexta proportione secundi notabilis: hoc addito quod proportio quadruplica excedit proportionem duplam per ipsammet duplam: ut secunda pars loco preallegato docet.

A mobile moveatur aliqua velocitate et in secunda in sesquialtero velocius quam in prima et in tertia in sesquialtero velocius quam in secunda et in quarta in sesquialtero velocius quam in tertia et sic consequenter spatium pertransitum in tota hora erit infinitum. Probatio, quia in qualibet parte sequenti primam A mobile maius spatium absolvet quam in prima, quam continuo maior est proportio velocitatis minoris ad velocitatem maioris, quam sit temporis maiors ad tempus minus, igitur per quintam propositionem secundi notabilis in qualibet sequenti primam maius spatium pertransibit quam in prima, et per consequens in tota hora infinitum spatium transcurret. Quod fuit probandum. ¶ Tertio sequitur, quod si hora fuerit divisa per partes proportionales proportione aliqua suprpartienti, et continuo velocitates partium proportionalium immediatarum, puta velocitas minoris partis ad velocitatem maioris se habuerit in aliqua proportione multiplici vel multiplici superparticulari vel multiplici superpartienti, spatium pertransitum in tota hora erit infinitum. Patet hoc correlarium, quia continuo maior erit ibi proportio velocitatum temporum maiorum et minorum, quam proportio maioris temporis ad minus tempus. Igitur. In[fl]eras ad libitum correlaria.

Septima conclusio: partita hora per partes proportionales, qua libuerit proportione, mobil[i] continuo moveente velocius in parte sequenti quam in parte praecedenti, velocius nihilominus in proportione minori, quam sit proportio divisionis, spatium pertransitum in tota hora se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione, qua aliquod totum divisum proportione, qua maior proportio temporis excedit proportionem velocitatum, se habet in ordine ad primam partem proportionalem. Hoc theorema multiplicibus verbis implicitum et intricatum familiarem et exemplarem enucleationem efflagitat. Exemplo igitur utens volo dicere, quod si hora fuerit divisa per partes proportionales proportione quadruplica exempli gratia, et A mobile moveatur in prima parte proportionali aliquanta velocitate et in secunda in duplo maiori velocitate et in tertia in duplo maiori quam in secunda et sic in qualibet sequenti in duplo maiori velocitate quam in immediate praecedenti, (quoniam proportio illarum velocitatum, quae est dupla, exceditur a proportione temporum, quae est quadrupla per proportionem duplam), dico, quod totale spatium pertransitum in illa totali hora se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, sicut se habet aliquod corpus divisum proportione dupla in ordine ad suam primam partem, ut post modum correlaria familiariter ostendent. Probatur tamen conclusio generaliter, et sit hora divisa per partes proportionales proportione G maiore, sitque continuo velocitatis partis minoris ad velocitatem partis maioris immediate praecedentis proportio F minor, quam sit proportio G, excedatque proportio G proportionem F mediante proportione H. Tunc dicit theorema spatium pertransitum in totali hora se habere ad spatium pertransitum in prima parte proportionali illius horae in ea proportione, in qua se habet aliquod divisum proportione H ad primam partem proportionalem eiusdem proportionis H. Quod sic probatur, quia primae partis proportionalis horae ad secundam partem proportionalem eiusdem est proportio G maior, et velocitatis secundae partis proportionalis ad velocitatem primae partis proportionalis est proportio F minor, ut ponit casus, et | G proportio

temporis maioris ad tempus minus excedit F proportionem velocitatis temporis minoris ad velocitatem temporis maiori – quod tempus maius est prima pars proportionalis et minus secunda – per H proportionem, ut ponit in casu, igitur in H proportione maius spatium pertransit a mobili in prima parte proportionali quam in secunda. Patet haec consequentia ex sexta propositione secundi notabilis huius quaestions. Et sic argumentaberis de secunda et tertia, quod in H proportione maius spatium pertransit in secunda quam in tertia, et sic de quibuscumque duabus partibus immediatis argumentatione exordiri licebit, igitur illa spatia pertransita se habent continuo in H proportione, ita quod primi ad secundum sit H proportio, et secundi ad tertium et sic consequenter, igitur aggregatum ex omnibus illis spatiis se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione, in qua se habet totum divisum in proportione H ad primam partem proportionalem eiusdem proportionis H. Quod fuit probandum. ¶ Ex hac conclusione sequitur primo, quod partione horae facta per partes proportionales proportione quadrupla, velocitatis continuo se habentibus in proportione dupla, ita quod velocitatis secundae partis proportionalis ad velocitatem primae sit proportio dupla, et velocitatis tertiae ad velocitatem secundae sit etiam proportio dupla et cetera, spatium pertransitum in tota hora est duplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Probatur, quia proportio illorum temporum quadrupla excedit proportionem duplam velocitatum per proportionem duplam, ut patet ex quarta conclusione quarti capituli secundae partis, igitur totale spatium pertransitum in illa hora est duplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali horae. Patet consequentia ex praecedenti conclusione, hoc addito, quod quolibet divisum per partes proportionales proportione dupla se habet ad primam partem proportionalem in proportione dupla. Arguitur tamen, et familiarius probatur correlarium, et volo, quod spatium pertransitum in prima parte proportionali proportione dupla sit pedale, et arguo sic: spatium pertransitum in secunda parte proportionali est subduplum ad spatium pertransitum in prima et spatium pertransitum in tertia ad spatium pertransitum in secunda, et sic consequenter se habent illa spatia in proportione subdupla, et primum illorum est pedale, igitur totum aggregatum ex omnibus sequentibus primum est pedale, et per consequens totum spatium est bipedale, et sic duplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, quod est pedale, quod fuit inferendum. Probatur tamen maior, quod illa spatia pertransita in partibus proportionalibus se habent in proportione subdupla, quoniam primae partis ad secundam est proportio quadrupla per casum, et velocitatis secundae ad velocitatem primae est proportio dupla per casum, igitur spatium pertransitum in secunda est subduplum ad spatium pertransitum in prima, et sic argues de spatio pertransito in tertia ad spatium pertransitum in secunda et de quibuscumque spatiis pertransitis in duabus partibus immediatis proportionalibus, igitur illa spatia continuo se habent in proportione subdupla. Quod fuit probandum. Patet consequentia ex sexta propositione secundi notabilis, hoc addito, quod proportio quadrupla excedit proportionem duplam per ipsammet duplam, ut secunda pars loco p[ro]aeallegato docet.

Secūdi. De motu locali quo ad effectū scđm tempus difformi.

¶ Sequitur secūdo q̄ diuisa hora p̄ partes proportionales p̄ portione sup̄tripartienti quartas cumulatibꝫ partis velocitate ē habente ad velocitatem partis maioris immediate precedingis in p̄ portione sexquialtera spaciū p̄transitū in tota hora se habet ad spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali in p̄ portione septipla: ab solutoq; pedali in prima parte: septē pedalia in tota hora absoluētur. ¶ Probatur hoc cozelaris ex cōclusione immediate precedingi: quia partes p̄portionales tēporis se habent continuo in p̄ portione sup̄tripartienti quartas: et velocitates partis immediatarū se habent in p̄ portione sexquialtera vt ponit casus: et p̄portio sup̄tripartientis quartas excedit p̄ portione sexquialteram p. 4. p̄ portione sexquias et p̄t in his terminis. 7. 6. 4. Igitur spaciū p̄transitū in toto tēpo se habebit ad spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali in p̄ portione septipla quod fuit p̄banū. ¶ Atē eo sequentia ex cōclusione septima: hoc adiecto q̄ corpus duūsum p̄ proportione sexquias se habet ad primā sui partē in p̄ portione septipla: ut patet ex prima parte hui⁹ operis. Familiari rāmen p̄batur sic: et suppono q̄ mobile p̄transit in prima parte p̄portionali vnum pedale: et arguo sic mobile p̄transit in prima parte p̄portionali vnum pedale: et in secunda in sexquias minus: et in tertia in sexquias minus q̄ in secunda: et sic consequēter procedendo per p̄portiones sexquias: agitur totale spaciū componitur ex illis infinitis continuo se habentibus in p̄ portione sexquias: ergo aggregatū ex omnibꝫ sequentibus pāmā est sextuplū ad primū vi p̄t ex prima parte hui⁹ operis capite quinto: et primū ellī vni pedale: ergo totū residuum est sextuplē, et p̄ consequens totū spaciū est septē pedū quod se habet in p̄portione septipla ad vnu pedale p̄transitū in prima parte p̄portionali quod fuit p̄banū. ¶ Probatur rāmen antecedens vide licet q̄ illud mobile in qualibꝫ parte sequenti p̄transit subsexquias spaciū ad spaciū p̄transitū in immediate precedingi: quia prīne pars p̄portionalis ad secundā est p̄portio sup̄tripartientis quartas: et velocitas secundā pars p̄portionalis ad velocitatem prime est p̄portio sexquialtera: sed p̄portio sup̄tripartientis quartas temporē excedit p̄portione velocitatem sexquialterā per p̄ portione sexquias sextam: ut notū est: igitur spaciū p̄transitū in secunda parte p̄portionali est subsexquias ad spaciū p̄transitū in prima: ¶ Atē consequēter ex sexta p̄ positione secundi notabilis sepius allegata. Et sic p̄babis de spaciū p̄transitū in tertia ad spaciū p̄transitū in secunda: et de spaciū p̄transitū in duabus partibus immediatis quibuscū signatis: ergo continuo spaciū p̄transitū in aliqua parte p̄portionali sequente est subsexquias ad spaciū p̄transitū in parte immediate precedinge: quod fuit p̄banū. Inferas tuo ingenio et labore similia infinita correlaria. Ita enim sufficiunt pro praxi conclusionis.

Octaua cōclusio. Partita hora p̄ partes p̄portionales quā p̄ portione volueris: et in certa p̄ portione continuo velocius mobile moueat in parte precedinge maiore qā in immediate sequentē minori: spaciū p̄transitū in totali hora se habebit ad spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali in p̄ portione qua se habet aliquod totū duūsum in partes p̄portionales p̄ portione composta ex p̄ portione temporis puta pars p̄portionalis maioris ad partem immediate sequentē minorē: et velocitas pars maioris ad veloci-

tatem partis minoris ad primā partem p̄portionalē talis divisionis. Hoc inuolutum theorema exemplari declaratio resolvatur: volo emendare q̄ consicua hora per partes p̄portionales p̄portione dupla: et in prima parte p̄portionali aliquod mobile moueat aliquanta velocitate q̄ in secunda parte p̄portionali in sexquialtero minori velocitate: et in tertia in sexquialtero minori velocitate qā in secunda: sic consequēter ita q̄ cum illis p̄cedētis maioris velocitas ad velocitatem minoris immediate sequēt̄ sexquialterā p̄ portione habet: tū dicit theorema positū: spaciū p̄transitū totali hora se habere ad spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali in p̄ portione sexquialtera: qm̄ p̄portio composita ex p̄ portione dupla tē p̄orum et sexquialtera velocitatē est tripla: et quod libet totū duūsum per partes p̄portione tripla se habet ad primā p̄portionalē partem eius in p̄ portione sexquialtera. ¶ Probatur tamen universaliter cōclusio: sit hora diuisa per partes p̄portionales p̄rtioē g. et moueat mobile in aliqua certa p̄ portione velocius continuo in parte precedinge maiore quam in minore sequente ita q̄ continuo maior velocitas sit in parte maiori quam in minore immediate sequente: sicut p̄portio continuo velocitatis partis maioris ad velocitatem partis minoris s. composita q̄ p̄portio ex g. et s. sit h. sic spaciū p̄transitū in totali hora se habet ad spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali in p̄ portione in qua se habet aliquod totū duūsum in partes p̄portionales p̄ portione h. ad primā partem p̄portionalē eiusdem divisionis videlicet p̄ portione h. Quod probatur sic quia spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali ad spaciū p̄transitū in secunda parte p̄portionali est p̄portio h. et spaciū p̄transitū in secunda ad spaciū p̄transitū in terciā est etiam p̄portio h. et sic consequēter de spaciū p̄transitū in duabus partibus p̄portionalibus immediatis quibusvis demonstratis ergo totale spaciū p̄transitū in tota hora componit ex infinitis continuo se habentibus in p̄ portione h. igitur totale spaciū se habet ad primū illoꝫ spaciū quod est p̄transitū in prima parte p̄portionali in p̄ portione in qua se habet aliquod totū duūsum p̄ partes p̄portionales p̄ portione h. ad primā eius partē quod fuit probandum. ¶ Atē consequēter quia eodem modo se habent illa spaciā continuo se habentia in p̄ portione h. sicut se habent partes p̄portionales alius continuo p̄portioē h. ¶ Probatur rāmen aīs videlicet q̄ spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali ad spaciū p̄transitū in secunda est p̄portio h. et spaciū p̄transitū in secunda ad spaciū p̄transitū in tertia et cetera: quia prima pars p̄portionalis est maius tempus quā secunda in g. p̄ portione: et ei coextendit velocitas in tensioē quam secunda in f. p̄ portione ut dici hōp̄tis: et h. p̄ portio est p̄portio cōposita ex g. f. p̄ portionalibus ex hypotesi: igitur spaciū p̄transitū in prima parte p̄portionali se habet ad spaciū p̄transitū in secunda in h. p̄ portide. ¶ Cōsimili argumēto p̄babis de quibuscū spaciū p̄transitū in qui buscū duabus partibus immediatis: quod erat inferendum. ¶ Atē tamen consequēter p̄ tertiam p̄ portionem secundi notabilis huius questiois.

¶ Ex hac solutione sequitur primo q̄ partitioē ho re facta p̄ partes p̄portionales p̄ portione superbi partē tertias: et in prima parte p̄portionali moueat aliquod mobile aliquanta velocitate: et in secunda in superbi partē quintas minores et in tertia in eadē p̄ portione superbi partē quintas

¶ Sequitur secundo, quod divisa hora per partes proportionales proportione supertripartienti quartas, cuiuslibet partis velocitate se habente ad velocitatem partis maioris immediate praecedentis in proportione sesquialtera spatium pertransitum in tota hora se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione septupla, absoluтоque pedali in prima parte, septem pedalia in tota hora absolvuntur. Probatur hoc correlarium ex conclusione immediate praecedenti, quia partes proportionales temporis se habent continuo in proportione supertripartienti quartas, et velocitates partium immediatarum se habent in proportione sesquialtera, ut ponit casus, et proportio supertripartiens quartas excedit proportionem sexquialteram per {1}⁴ proportionem sexquisextam, ut patet in his terminis: 7, 6, 4. Igitur spatium pertransitum in toto tempore se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione septupla. Quod fuit probandum. Patet consequentia ex conclusione septima, hoc adiecto, quod corpus divisum proportione sexquisexta se habet ad primam sui partem in proportione septupla, ut patet ex prima parte huius operis. Familiarius tamen probatur sic: et suppono, quod mobile pertransit in prima parte proportionali unum pedale, et arguo sic: mobile pertransit in prima parte proportionali unum pedale et in secunda in sexquisesto minus et in tertia in sexquisesto minus quam in secunda et sic consequenter procedendo per proportiones sexquisextas. Igitur totale spatium componitur ex illis infinitis continuo se habentibus in proportione sexquisexta, ergo aggregatum ex omnibus sequentibus primam est sextuplum ad primum, ut patet ex prima parte huius operis capite quinto, et primum est unum pedale, ergo totum residuum est sextupedale, et per consequens totum spatium est septem pedum, quod se habet in proportione septupla ad unum pedale pertransitum in prima parte proportionali. Quod fuit probandum. Probatur tamen antecedens videlicet, quod illud mobile in qualibet parte sequenti pertransit subsexquisextum spatium ad spatium pertransitum in immediate praecedenti, quia primae partis proportionalis ad secundam est proportio supertripartiens quartas, et velocitatis secundae partis proportionalis ad velocitatem primae est proportio sexquialtera, sed proportio supertripartiens quartas temporum excedit proportionem velocitatum sexquialteram per proportionem sexq[u]isextam, ut notum est. Igitur spatium pertransitum in secunda parte proportionali est subsexquisextum ad spatium pertransitum in prima. Patet consequentia, ex sexta propositione secundi notabilis saepius allegata. Et sic probabis de spatio pertransito in tertia ad spatium pertransitum in secunda et de spatiis pertransitis in duabus partibus immediatis quibuscumque signatis, ergo continuo spatium pertransitum in aliqua parte proportionali sequente est subsexquisextum ad spatium pertransitum in parte immediate praecedente. Quod fuit probandum. Inferas tuo ingenio et labore similia infinita correlaria. Ista enim sufficiunt pro praxi conclusionis.

Octava conclusio: partita hora per part[es] proportionales quavis proportione volueris, et in certa proportione continuo velocius mobile moveatur in parte praecedente maiore quam in immediate sequenti minori, spatium pertransitum in totali hora se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione, qua se habet aliquod totum divisum in partes proportionales composita ex proportione temporis, puta partis proportionalis maioris ad partem immediate sequentem minorem, et [ex proportione] velocitatis partis maioris ad velocitatem

partis minoris ad primam partem pr[o]portionalem talis divisionis. Hoc involutum theorema exemplari declaratione resolvatur, volo enim dicere, quod consisa hora per partes proportionales proportione dupla et in prima parte proportionali aliquod mobile moveatur aliquanta velocitate, qu[od] in secunda parte proportionali in sexquialtero minori velocitate [moveatur] et in tertia in sexquialtero minor velocitate quam in secunda et sic consequenter, ita quod cuiuslibet partis praecedentis maioris velocitas ad velocitatem minoris immediate sequentis sexquialteram proportionem habeat, tunc dicit theorema positum spatium pertransitum in totali hora se habere ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione sexquialtera, quam proportio composita ex proportione dupla temporum et sexquialtera velocitatum est tripla, et quodlibet totum divisum per partes proportione tripla se habet ad primam proportionalem partem eius in proportione sexquialtera. Probatur tamen universaliter conclusio: sit hora divisa per partes proportionales portione G, et moveatur mobile in aliqua certa proportione velocius continuo in parte praecedenti maiore quam in minore sequente, ita quod continuo maior velocitas sit in parte maiori quam in minore immediate sequente, sitque proportio continuo velocitatis partis maioris ad velocitatem partis minoris F, compositaque proportio ex G et F sit H, tunc spatium pertransitum in totali hora se [h]abet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione, in qua se habet aliquod totum divisum in partes proportionales proportione H ad primam partem proportionalem eiusdem divisionis, videlicet proportione H. Quod probatur sic, quia spatii pertransiti in prima parte proportionali ad spatium pertransitum in secunda parte proportionali est proportio H, et spatii pertransiti in secunda ad spatium pertransiti in tertia est etiam proportio H et sic consequenter de spatiis pertransitis in duabus partibus proportionalibus immediatis quibusvis demonstratis, ergo totale spatium pertransitum in tota hora componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportione H, igitur totale spatium se habet ad primum illorum spatiorum, quod est pertransitum in prima parte proportionali in proportione, in qua se habet aliquod totum divisum per partes proportionales proportione H ad primam eius partem. Quod fuit probandum. Patet consequentia, quia eodem modo se habent illa spatia continuo se habentia in proportione H, sicut se habent partes proportionales alicuius continui proportione H. Probatur tamen antecedens videlicet, quod spatii pertransiti in prima parte proportionali ad spatium pertransitum in secunda est proportio H, et spatii pertransiti in secunda ad spatium pertransitum in tertia et cetera, quia prima pars proportionalis est maius tempus quam secunda in G proportione, et ei coextendit velocitas intensior quam secundae in F proportione, ut dici hypothesis, et H proportio est proportio composita ex G et F proportionibus ex hypothesis, igitur spatium pertransitum in prima parte proportionali se habet ad spatium pertransitum in secunda in H proportione. Consimili arguento probabis de quibuscumque spatiis pertransitis in quibuscumque duabus partibus immediatis, quod erat inferendum. Patet tamen consequentia per tertiam propositionem secundi notabilis huius quaestions. ¶ Ex hac solutione sequitur primo, quod partitione horae facta per partes proportionales proportione suprabipartiente tertias et in prima parte propor[tionali] moveatur aliquod mobile aliquanta velocitate et in secunda in suprabipartiente quintas minore et in tertia in eadem proportione suprabipartiente quintas

⁴Sine recognitis: 4.

176

Secundus tractatus

mōre velocitate quā in secūda et sic cōsequēter: tis
spaciū ptransitū in totali hora se habet ad spaciū
peranitū in prima parte pportionali in pportione
suptripartiente quartas: qualis est. 7. ad. 4. Probatur
qz spaciū ptransitū in prima parte pportionali se
habet ad spaciū ptransitū in secunda in p
portione dupla sexquartertia et in eadē pportione se
habet spaciū ptransitū in secunda ad spaciū ptransitū
in tertia. Sic cōsequēter: igitur totale spa-
ciū se habet ad spaciū ptransitū in prima parte p
portionali in pportione suptripartiente quartas
sicut hec cōsequētia ex priori cōclusione: hoc ad
dicto qz quodlibet corpus diuisum per partes ppor-
tionales pportione dupla sexquartertia se habet ad
prīmā partē pportionale in pportione suptripar-
tiente quartas: ut facile est intueri ex prima parte
huioperis. Probatur tamen antecedens. Quia p
ortione prime partis tēporis ad secundā est supbi-
partiens tertias, et velocitatis prime partis ad ve-
locitatem secundae est pportione supbipartiens quitas
igitur totius spaciū ptransitū in prima parte ppor-
tionali que est maius tēpus ad spaciū ptransitū in
secunda parte pportionali est pportione dupla sex-
quartertia: sic probabis de spaciū ptransitū in aliis
partibz quibuscūqz immediatis. Cōsequētia pba
gteris pportione secundi notabilis huius qstionis
hoc addito qz pportione dupla sexquartertia cōponit
adequate ex pportione supbipartiente tertias, et
supbipartiente quintas: ut piz in his terminis. 7.
5. et sic piz correlari. Sequitur secundo qz dūi
2. corret. Sa hora p partes pportionales pportione dupla
mobili cōtinuo in duplo tardius mouente in parte
sequenti minori quā in parte maiorī immediate prece-
denti illā: spaciū ptransitū in totali hora se habet
ad spaciū ptransitū in prima parte pportionali
hora in pportione sexquartertia. Probatur qz p
ortione coposta ex pportione tēporis maioris ad
tēpus minū dupla, et velocitatis tēporis maioris ad
velocitatem tēporis minoris similiter dupla est
quadrupla: ut satis pstat: et quodlibet totū diuisū
p partes pportionales pportione quadrupla se
habet ad primā partē pportionale in pportione
sexquartertia. Ut piz ex prima parte: igitur totale spa-
ciū ptransitū in illā hora in casu correlari se ha-
bet ad spaciū ptransitū in prima parte pportionali
in pportione sexquartertia quod fuit pbandū. Cō-
sequētia piz ex cōclusione octaua. Sequitur tertio
qz diuisa hora in partes pportionales pportione
tripla, mobilis cōtinuo in quadruplo tardius mo-
uete in parte sequenti minori qz in immediate pceden-
tiā: spaciū ptransitū in totali hora se habebit ad
spaciū ptransitū in prima parte pportionali in p
portione sexquidecima: pertransitus pedali in
prima: duodecim vnde decimas pedalium i totali hora
absolutus. Probatur qz pportione coposta ex p
ortione tēporis maioris ad tēpus minū tripla et velo-
citatis tēporis maioris ad velocitatem tēporis mi-
noris quadrupla est duodecima: ut patet in his
terminis. 12. 4. 1. et quodlibet totū diuisū p partes
pportionales pportione duodecima se habet ad
primā sui partē pportionale in pportione sexqui-
decima: ut piz ex prima parte: igitur spaciū per
transitū a mobili in totali tēpore se habet ad spa-
ciū ptransitū in prima parte pportionali in
pportione sexquidecima. Sicut cōsequētia
ex octaua cōclusione.

Falsa conclusio. Diuisa hora per par-
tes pportionales quis pportione, et in certa ppor-
tione cōtinuo mobile locu[m] moueat, et qualibet parte

Capitulū tertii.

pari sequenti quā in pari immediate precedenti eas
et similiter in certa proportione equali maior vel
minor continuo in qualibet parte sequente impa-
ri velocius moueat quā in impari immediate pre-
cedenti: spaciū ptransitū in totali hora erit ini-
nitū dūmodo pportione velocitatis sit equalis pro-
portioni temporis vel maior: et si pportione velocita-
tum partū parū, et pportione velocitatis partium
imparū fuerit minor pportione temporis: tunc ipa-
cium ptransitū in omnibus partibus paribus se
habet ad spaciū ptransitū in prima illā parū
in pportione qua se habet aliquid totum diuisū
per partes pportionales pportione per quā pro-
portio temporis excedit pportionem velocitatum ad
prīmā partē pportionale eiusdem rotus. Et simili-
ter dicendum est de spaciū ptransitū in omnibz
partibus imparibus. Et declaratur hec cōclusio ulio mo-
do: diuidatur hora per partes pportionales
proportione dupla, et capiantur ex uno latere oes
pares: et ex alio oēs ipares, et in qualibet ipa-
ri sequente moueat a. mobile in quadruplo velo-
cias quā in impari immediate precedenti eam: tunc
dicit prima pars conclusionis qz illud mobile in
finitu spaciū ptransitū erit infinitū spaciū transi-
ret si in qualibet sequenti impari moueretur in qui-
duplo velocius quā in impari immediate precedenti
eam quā pportione velocitatis est ibi maior vel equa-
lis pportioni temporis. Tēpora enim illa continuo se
habent in pportione quadrupla. Si vero mobile
in qualibet parte sequenti unpari moueretur in das-
plo velocie qz in parte immediate precedenti
impari diuisione sic facia in partes pportionales
pportione dupla: tunc spaciū ptransitū in omnibz
partibus paribus se habet ad spaciū ptransitū
in prima parti pportione dupla: et spaciū ptransitū
in omnibus partibus imparibus erit se ha-
ber ad spaciū ptransitū in prima impari in pro-
portione dupla: quia pportione temporis quadru-
pla excedit pportionem velocitatis duplam p du-
plam: et corpus diuisum per partes pportionales
pportione dupla se habet ad primā partē propor-
tionalem etiam in pportione dupla, et etiā veloci-
tas maior est coextensa temporis minori. Ideo ro-
tum spaciū ptransitū in omnibus partibus uni-
paribus est dupla ad spaciū ptransitū in prima
illā unpari. Et coniunctus dicendum est de pa-
ribus. Probatur hec conclusio ex predictis, et hoc
generaliter: et primo pater prima pars ex sexta
conclusione: et secunda ex septima. Ex hac conclu-
sione sequitur pater et partita hora per partes p
portionales pportione dupla: et in prima illarum
mobile moueat aliquanta velocitate uniforme-
ter, et in secunda moueat uniformiter intendendo mo-
tū suū a gradu quo mouetur in prima visq ad gra-
dum duplū: et in tertia moueat illo gradu duplo
uniformiter: et in quarta intendendo uniformiter mo-
tum suū ab illo gradu duplo visq ad gradū duplū
illius: ita qz in omnibus partibus imparibus mo-
ueat uniformiter continuo in duplo velocius in
sequente impari qz immediate precedenti impari: et
in qualibet parte pari moueat intendendo mo-
tum suū uniformiter a gradu partis imparis im-
mediate precedenti visq ad gradum partis paris
immediate sequentis: ita qz velocitates partium im-
parium reducte ad uniformitatem etiam si habe-
ant continuo in pportione dupla: tunc spaciū
totale ptransitū in hora se habebit in ppor-
tione tripla sexqualiter ad spaciū ptransitū
in prima parte pportionali impari. Prob-

1. corret.

minore velocitate quam in secunda et sic consequenter, tunc spatium pertransitum in totali hora se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione supertripartiente quartas, qualis est 7 ad 4. Probatur, quia spatium pertransitum in prima parte proportionali se habet ad spatium pertransitum in secunda in proportione dupla sexquitercia, et in eadem proportione se habet spatium pertransitum in se[*c*]unda ad spatium pertransitum in tercia et sic consequenter, igitur totale spatium se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione supratripartiente quartas. Patet haec consequentia ex priori conclusione, hoc addito, quod quodlibet corpus divisum per partes proportionales proportione dupla sexquitercia se habet ad primam partem proportionalem in proportione supertripartiente quartas, ut facile est intueri ex prima parte huius operis. Probatur tamen antecedens. Quia proportio primae partis temporis ad secundam est superbipartiens tertias, et velocitatis primae partis ad velocitatem secundae est proportio superbipartiens quintas, igitur totius spatii pertransiti in prima parte proportionali, quae est maius tempus ad spatium pertransitum in secunda parte proportionali, est proportio dupla sesquitercia, et sic probabis de spatiis pertransitis in aliis partibus quibuscumque immediatis. Consequentia probatur per tertiam propositionem secundi notabilis huius quaestione, hoc addito, quod proportio dupla sesquitercia componitur adaequate ex proportione superbipartiente tertias et superbipartiente quintas, ut patet in his terminis: 7, 5, 3. Et sic patet correlarium. ¶ Sequitur secundo, quod divisa hora per partes proportionales proportione dupla, mobili continuo in duplo tardius movente in parte sequenti minori quam in parte maiori immediate praecedenti illam spatium pertransitum in totali hora se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali horae in proportione sesquitercia. Probatio, quia proportio composita ex proportione temporis maioris ad tempus minus dupla et velocitatis temporis maioris ad velocitatem temporis minoris similiter dupla est quadrupla, ut satis constat, et quodlibet totum divisum per partes proportionales proportione quadrupla se habet ad primam partem proportionalem in proportione sexquitercia, ut patet ex prima parte. Igitur totale spatium pertransitum in illa hora in casu correlarii se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione sexquitercia. Quod fuit probandum. Consequentia patet ex conclusione octava.

¶ Sequitur tertioque: divisa hora in partes proportionales proportione tripla mobilique continuo in quadruplo tardius movente in parte sequenti minori quam in immediate praecedenti eam spatium pertransitum in totali hora se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione sesquiundecima, pertransitoque pedali in prima, duodecim undecimas pedalis in totali hora absolvet. Probatur, quia proportio composita ex proportione temporis maioris ad tempus minus tripla et velocitatis temporis maioris ad velocitatem temporis minoris quadrupla est duodecupla, ut patet in his terminis: 12, 4, 1. Et quodlibet totum divisum per partes proportionales proportione duodecupla se habet ad primam sui partem proportionalem in proportione sexquiundecima, ut patet ex prima parte, igitur spatium pertransitum a mobili in totali tempore se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione sexquiundecima. Patet consequentia ex octava conclusione.

Nona conclusio: divisa hora per partes proportionales quavis proportione et in certa proportione continuo mobile velocius

moveatur in qualibet parte | pari sequenti quam in pari immediate praecedenti eam et similiter in certa proportione aequali, maiori vel minori continuo in qualibet parte sequente impari velocius moveatur quam in impari immediate praecedenti, spatium pertransitum in totali hora erit infinitum, dummodo proportio velocitatum sit aequalis proportioni temporum vel maior, et si proportio velocitatum partium parium et proportio velocitatum partium imparium fuerit minor[es] proportione temporum, tunc spatium pertransitum in omnibus partibus paribus se habet ad spatium pertransitum in prima illarum parium in proportione, qua se habet aliquod totum divisum per partes proportionales proportione, per quam proportio temporum excedit proportionem velocitatum, ad primam partem proportionale eiusdem totius. Et similiter dicendum est de spatio pertransito in omnibus partibus imparibus. Declaratur haec conclusio isto modo: dividatur hora per partes proportionales proportione dupla, et capiantur ex uno latere omnes partes pares et ex alio omnes impares, et in qualibet impari sequente moveatur A mobile in quadruplo velocius quam in impari immediate praecedenti eam, tunc dicit prima pars conclusionis, quod illud mobile infinitum spatium pertransit et etiam infinitum spatium transiret, si in qualibet sequenti impari moveretur in quintuplo velocius quam in impari immediate praecedenti eam, quia proportio velocitatum est ibi maior vel aequalis proportioni temporum. Tempora enim illa continuo se habent in proportione quadrupla. Si vero mobile in qualibet parte sequenti impari moveretur in duplo velocius praecise quam in parte immediate praecedenti impari divisione sic facta in partes proportionales proportione dupla, tunc spatium pertransitum in omnibus partibus paribus se habet ad spatium pertransitum in prima pari in proportione dupla, et spatium pertransitum in omnibus partibus imparibus etiam se habet ad spatium pertransitum in prima impari in proportione dupla, quia proportio temporum quadrupla excedit proportionem velocitatum duplam per duplam, et corpus divisum per partes proportionales proportione dupla se habet ad primam partem proportionalem etiam in proportione dupla, et etiam velocitas maior est coextensa temporis minori. Ideo totum spatium pertransitum in omnibus partibus imparibus est duplum ad spatium pertransitum in prima illarum imparium. Et consimiliter dicendum est de paribus. Probatur haec conclusio ex praedictis, et hoc generaliter, et primo patet prima pars ex sexta conclusione, et secunda ex septima. ¶ Ex hac conclusione sequitur primo, quod partita hora per partes proportionales proportione dupla et in prima illarum mobile moveatur aliquanta velocitate uniformiter, et in secunda moveatur uniformiter intendendo motum suum a gradu, quo movetur in prima, usque ad gradum duplum, et in tertia moveatur illo gradu duplo uniformiter, et in quarta intendat uniformiter motum suum ab illo gradu duplo usque ad gradum duplum illius, ita quod in omnibus partibus imparibus moveatur uniformiter continuo in duplo velocius in sequente impari quam immediate praecedenti impari, et in qualibet parte pari moveatur intendendo motum suum uniformiter a gradu partis imparis immediate praecedentis usque ad gradum partis {imparis}⁵ immediate sequentis, ita quod velocitates partium imparium reductae ad uniformitatem, etiam si habeant continuo in proportione dupla, tunc spatium totale pertransitum in hora se habebit in proportione tripla sesquialtera ad spatium pertransitum in prima parte proportionali impari. Probatur

⁵Sine recognitis: paris.

De motulocali quo ad effectum tempore difformi.

177

batur correlarium et in prima parte proportionali gerante illud mobile unum pedale et arguitur sic. In omnibus partibus tam paribus quam ipsaribus pertransit illud mobile tria pedalia cum dimidio: sed triu[m] pedaliu[m] cum dimidio ad unum pedale est proporcio tripla sexualitera: igitur correlarium verum. Arguitur maior quia in prima parte impari pertransit unum pedale et spacia pertransita in omnibus partibus imparibus continuo se habent in proportione dupla quoniam velocitates continuo se habent in proportione dupla et tempora in quadruplicata: et sicut totale spacium pertransitum in omnibus partibus imparibus erit duplum ad spacium pertransitum in prima illarum ut patet ex septima conclusione. ergo pro consequentia totale spacium pertransitum in omnibus erit bipedale. Et spacium pertransitum in omnibus partibus est pedale cum dimidio. Quod probatur sic quia continuo velocitatis partis pars ad velocitatem pars imparis immediate precedentis est proporcio sexualitera: (cum velocitas illius partis paries corpondeat gradui medio inter gradus velocitatis illius partis imparis immediate precedentis et gradus duplum) et semper gradus medius inter duplum et subduplum est sexualiterus ad subduplum ut constat. igitur talis gradus medius erit sexualiterus ad gradus partis imparis immediate precedentis: igitur spacium pertransitum in prima parte proportionali impari se habet ad spacium pertransitum in prima parte proportionali pari in proportione sexualitera ut patet ex sexta propositione secundi notabilis sed subsexquartum ad pedale sunt tres quartae et in omnibus sequentibus partibus pertransibit tantum: igitur in omnibus simul pertransibit sex quartas que faciunt pedale cum dimidio. et in imparibus pertransibit bipedale: igitur in omnibus partibus simul paribus et imparibus pertransibit tria pedalia cum dimidio quod fuit perbandum. Hoc tamen probare et in omnibus partibus sequentibus prima in pertransit sicut in prima. Nam ille partes pares continuo se habent in proportione quadruplicata et velocitates continuo se habent in proportione dupla ascendendo ut patet ex causa correlarii: ergo totale spacium pertransitum in omnibus paribus est duplum ad spacium pertransitum in prima illarum et sic illud spaciun est. et quartae. Consequentia patet ex septima conclusione: hoc addito et proporcio temporis excedit proportionem velocitatum per proportionem duplam: et totum diuisum per partes proportionales proportione dupla est duplum ad primam illarum.

t. correl. Secundo sequitur et diuisa hora per partes proportionales proportione quadruplicata: et in prima parte mouetur mobile aliquanta velocitate uniformiter et in secunda intendat motum sum uniformiter ab illo gradu quo mouetur in prima visus ad triplicem et in tercia mouetur uniformiter illo triplo gradu et in quarta mouetur uniformiter intendendo motum suum a gradu quo mouebatur in tercia visus ad triplicem illius: et sic consequenter semper in qualibet parti intendendo gradum immediate precedentis unum partis visus ad triplicem eiusdem gradus uniformiter spacium pertransitum in totali hora se habebit ad spacium pertransitum in prima parte proportionali impari in proportione dupla. Hoc correlarium ex predictis facile probari potest. Inferatur quilibet suopte ingenio propulsus viribus nonnulla similia correlaria quae ostinent enim infinita inferri. ut puta si hora dividatur proportione dupla: omnium partium parum velocitates continuo se habeant in proportione sexualitera: omnibus enim impariis proporcio velocitatum sit sexualitera sicut velocitas pars imparis ad velocitatem pars imparis proporcio sexquartula: tunc calcula totale spaciun ad spacium pertransitum in prima parte. Item consisa hora in partes proportionales proportione triples: et omnium partium imparium immediatarum

tionem tripla et etiam partium partium ut patet asperci et casu correlarii his suppositis esto et mobile in prima parte proportionali pertransit tridecum pedalia: arguitur sic in omnibus partibus imparibus illud mobile pertransit sexdecim pedalium: et in omnibus partibus pertransit octo: igitur in tota hora pertransibit vigintiquatuor: et. 74. ad. 13. pedalia prima in prima parte proportionali est proportio super undecipartiens tridecimas: igitur proportio 13. probatur quia proporcio temporum gemitum imparium que est sexdecupla ut constat: excedit proportionem velocitatis triplicem proportionalem quinam plam sexquartam: qualis est. 16. ad. 5. et quodlibet rotum diuisum proportione quintupla sexquartia se habet ad primam gemitum eius proportionalem in proportione supertripartiente tridecimas ut patet ex prima parte capite quinto: igitur in omnibus partibus imparibus illud mobile pertransit 16. pedalia: et. 16. ad. 13. est proportio supertripartientis tridecimas. Et sic patet maior. Minus probatur quia proporcio temporum partium parum hexadecupla ut constat excedit proportionem velocitatum triplicem per proportionem quintupla sexquartiam ut patet ex probatione maioris: et quodlibet rotum diuisum proportione quintupla sexquartia se habet ad primam partem eius proportionalem in proportione supertripartiente tridecimas: ut patet ex prima parte capite quinto: igitur in omnibus partibus pertransit illud mobile spacium se habens ad spacium pertransitum in prima illarum pars in proportione supertripartiente tridecimas: et spacium pertransitum in prima pars est spacium sexpedalium cum dimidio igitur spacium pertransitum in omnibus partibus paribus est. 8. pedum. *p. patet consequentia: qd. 8. ad. 5. cum dimidio est proportio supertripartientis tridecimas.* Probatur tamen et in prima parte proportionali illud mobile pertransit. 6. pedalia cum dimidio: quia illa pars est subquaduplicata ad primam impari: et velocitas illius est dupla ad velocitatem pme imparis ut patet facile ex primo supposito: igitur in illa pars mobile pertransit. 6. pedalia cum dimidio. Patet consequentia ex sexta proportione secundi notabilis: addito et in prima parte proportionali impari pertransit 13. pedalia: et sic patet minor: et consequens rotum correlarium. *p. coroll.* Sequitur tertio et partita hora per partes proportionales proportione quadruplicata: et mobile in qualibet parte lequenti impari in quadruplicem velocius mouetur quam in immediate precedenti parti: et in duplo velocius in prima pars et in prima impari: tunc totale spacium pertransitum in hora se habet ad spacium pertransitum in prima parte proportionali impari in proportione dupla. Hoc correlarium ex predictis facile probari potest. Inferatur quilibet suopte ingenio propulsus viribus nonnulla similia correlaria quae ostinent enim infinita inferri. ut puta si hora dividatur proportione dupla: omnium partium parum velocitates continuo se habeant in proportione sexualitera: omnibus enim impariis proporcio velocitatum sit sexualitera sicut velocitas pars imparis ad velocitatem pars imparis proporcio sexquartula: tunc calcula totale spaciun ad spacium pertransitum in prima parte. Item consisa hora in partes proportionales proportione triplices: et omnium partium imparium immediatarum

correlarium, et in prima parte proportionali pertranseat illud mobile unum pedale et arguitur sic: in omnibus partibus tam paribus, quam imparibus pertransit illud mobile tria pedalia cum dimidio, sed trium pedalium cum dimidio ad unum pedale est proportio tripla sexquialtera, igitur correlarium verum. Arguitur maior, quia in prima parte impari pertransit unum pedale, et spatia pertransita in omnibus partibus imparibus continuo se habent in proportione dupla, quoniam velocitates continuo se habent in proportione dupla, et tempora in quadrupla, et sic totale spatium pertransitum in omnibus partibus imparibus erit duplum ad spatium pertransitum in prima illarum, ut patet ex septima conclusione. Ergo per consequens totale spatium pertransitum in omnibus erit bipedale. Et spatium pertransitum in omnibus paribus est pedale cum dimidio. Quod probatur sic, quia continuo velocitatis partis paris ad velocitatem partis imparis immediate praecedentis est proportio sexquialtera, (cum velocitas illius partis paris corresponeat gradui medio inter gradum velocitatis illius partis imparis immediate praecedentis et gradum duplum,) et semper gradus medius inter duplum et subduplum est sexquialterus ad subduplum, ut constat. Igitur talis gradus medius erit sexquialterus ad gradum partis imparis immediate praecedentis, igitur spatium pertransitum in prima parte proportionali impari se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali pari in proportione sexquiteria, ut patet ex sexta propositione secundi notabilis, sed subsexquiterium ad pedale sunt tres quartae, et in omnibus sequentibus paribus pertransibit tantum, igitur in omnibus simul pertransibit sex quartas, quae faciunt pedale cum dimidio, et in imparibus pertransibit bipedale. Igitur in omnibus partibus simul paribus et imparibus pertransibit tria pedalia cum dimidio. Quod fuit probandum. Restat tamen probare, quod in omnibus partibus paribus sequentibus primam tantum pertransit sicut in prima. Nam illae partes pares continuo se habent in proportione quadrupla, et velocitates continuo se habent in proportione dupla ascendendo, ut patet ex causa correlarii, ergo totale spatium pertransitum in omnibus paribus est duplum ad spatium pertransitum in prima illarum, et sic illud spatium est 6 quartae. Consequenter patet ex septima conclusione, hoc addito, quod proportio temporis excedit proportionem velocitatum per proportionem duplam, et totum divisum per partes proportionales proportione dupla est duplum ad primam illarum.

¶ Secundo sequitur, quod divisa hora per partes proportionales proportione quadrupla, et in prima parte moveatur mobile aliquanta velocitate uniformiter, et in secunda intendat motum sum uniformiter ab illo gradu, quo movetur in prima, usque ad triplum, et in tertia moveatur uniformiter illo triplo gradu, et in quarta moveatur uniformiter intendendo motum suum a gradu, quo movebatur in tertia, usque ad triplum illius et sic consequenter semper in qualibet pari intendendo gradum immediate praecedentis imparis usque ad triplum eiusdem gradus uniformiter, spatium pertransitum in totali hora se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali impari in proportione supra undecimpartiente tridecimas. Probatur supponendo, quod medium inter triplum et subtriplem est duplum ad subtriplem, ut medium inter unum et 3 est 2, quod est duplum ad unum. Supponitur secundo, quod velocitas partium imparium immediatarum continuo se habent in proportione | tripla et etiam partium parium, ut pa-

tet aspicienti casum correlarii. His suppositis esto, quod mobile in prima parte proportionali pertransit tridecim pedalia, arguitur sic: in omnibus partibus imparibus illud mobile pertransit sexdecim pedalia, et in omnibus paribus pertransit octo, igitur in tota hora pertransit viginti quatuor, et 24 ad 13 pedalia pertransita in prima parte proportionali est proportio supra undecimpartiens tridecimas, igitur propositum. Maior probatur, quia proportio temporum part[i]um imparium, quae est sexdecupla, ut constat, excedit proportionem velocitatis triplam per proportionalem quintuplam sexquiteriam, qualis est 16 ad 3, et quodlibet totum divisum proportione quintupla sexquiteria se habet ad primam partem eius proportionalem in proportione supertripartiente tridecimas, ut patet ex prima parte capite quinto. Igitur in omnibus partibus proportionalibus imparibus illud mobile pertransit 16 pedalia. Patet consequentia ex septima conclusione huius, hoc addito, quod in prima parte impari pertransit 13 pedalia, et 16 ad 13 est proportio supertripartientis tridecimas. Et sic patet maior. Minor probatur, quia proportio temporum partium parium sexdecupla – ut constat – excedit proportionem velocitatis triplam per proportionem quintuplam sexquiteriam, ut patet ex probatione maioris, et quodlibet totum divisum proportione quintupla sexquiteria se habet ad primam partem eius proportionalem in proportione supertripartiente tridecimas, ut patet ex prima parte capite quinto. Igitur in omnibus partibus pertransit illud mobile spatium se habens ad spatium pertransitum in prima illarum parium in proportione supertripartiente tridecimas, et spatium pertransitum in prima parium est spatium sex pedalium cum dimidio. Igitur spatium pertransitum in omnibus partibus paribus est 8 pedum. Patet consequentia, quia 8 ad 6 cum dimidio est proportio supertripartientis tridecimas. Probatur tamen, quod in prima parte proportionali illud mobile pertransit 6 pedalia cum dimidio, quia illa pars est subquadrapla ad primam imparem, et velocitas illius est dupla ad velocitatem primae imparis, ut patet facile ex primo supposito. Igitur in illa parte mobile pertransit 6 pedalia cum dimidio. Patet consequentia ex sexta propositione secundi notabilis, addito, quod in prima parte proportionali impari pertransit 13 pedalia, et sic patet minor, et per consequens totum correlarium.

¶ Sequitur tertio, quod partita hora per partes proportionales proportione quadrupla et mobile in qualibet parte sequente impari in quadruplo velocius moveatur quam in immediate praecedenti impari, et in qualibet sequenti pari etiam in quadruplo velocius moveatur quam in immediate praecedenti pari, et in duplo velocius in prima parte pari quam in prima impari, tunc totale spatium pertransitum in hora se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali impari in proportione dupla. Hoc correlarium ex praedictis facile probari potest. ¶ Inferat quilibet suopte ingenio propriisque viribus nonnulla similia correlaria. Possunt enim infinita inferri, ut puta si hora dividatur proportione dupla, et omnium partium parium velocitates continuo se habeant in proportione sexquialtera, omniumque imparium proportio velocitatum sit sexquiteria, sitque velocitatis primae paris ad velocitatem primae imparis proportio sexquiquarta, tunc calcula totale sp[ati]um ad spatium pertransitum in prima parte. Item consicra hora in partes proportionales proportione tripla et omnium partium imparium immediatarum

178

Secundi tractatus

velocitates se habeant in proportione sexquiquarta omnium vero parium in proportione sexquiquinta: excedatq; velocitas pme partis paris velocitatem pme partis imparis in proportione sexquisexta:tunc inuestiga proportionem totius spaci ad spacum per transitum in prima innitendo pcedentibus. Itē parta hora in partes proportionales pportione quadruplicia mobilis in omni ipari sequente mouete in sexquisepto velocius q; in immediate pcedente impari & in omni pari sequente in sexquiseptimo velocius quā in pari immediate precedente: superetq; velocitas prime partis paris velocitatem prime imparis in proportione sexquioctaua: tunc comensur a totale spaciū spaciu prime partis proportionis precedentibus suffultus Et sic ascendendo per species proportionis multiplicis in dividenda hora velocitarib; se habentibus continuo in diversis proportionibus superparticularibus infinitum multitudinem se sequentū cōclusionum inferre valebit. Deinde diuisa hora aliqua multipli simplici vel composta velocitatibus partius imparium cōtinuo se habebit in proportione aliqua suprapartiente: et partium parisiū immediatarum velocitatibus continuo se habebit in aliqua alia proportione suprapartiente: excedentq; velocitate prime partis paris velocitatem prime partis imparis in aliqua alia proportione superpartiente infinita correlative inferre poteris. Preterea partita hora per partes proportionales proportione multiplici: quarūcūndūrum p.4. partes proportionales distantiū velocitatibus se habentibus in aliqua alia proportione superparticulari vel superpartiente ita vt pme distas p.4. partes proportionales vt puta prima & sexta se habeant in velocitate in proportione sexquialtera: & septime velocitas ad velocitatem secunde in proportione sexquiteria: & octave velocitas ad velocitatem tertie in proportione sexquiquarta: & nonne velocitas ad velocitatem quartę in proportione sexquiquinta: & decime velocitas ad velocitatem quintę in proportione sexquisexta: & undecime velocitas ad velocitatem sextę in proportione sexquialtera: & sic iterum ascendentesq; ad proportionem sexquisextam & deinde redeundo vscq; ad proportionem sexquialteram & sic consequenter q; omnes distantes p.4. incipiendo a pīma se habent in proportione sexquialtera in velocitate: & incipiendo a secunda in sexquateria: & a tercia in sexquiquarta: & a quarto in sexquiquinta: & a quinta in sexquisexta: & non plus. Ita poteris facere de partibus inter quas cōtinuo mediant octo ptes ascendendo a primā vscq; ad decimā: & sic in infinitum poteris variare casus retentus semper aliqua uniformitate proportionum. Et sic cut inferuntur multa correlative quando velocitas maior coextendit partibus minoribus que omnia ex p̄sib;is facile inducuntur. Et quis nūm in his immoari ultraq; modum eis inherere: est a melioribus sublimioribus p̄stergari: Ideo calculatoris dedales laborinibus implicitus: verbisq; multiplicitus multiformibusq; proportionibus implicatus: inflare buccę garritus continet.

Decima conclusio Diuisa hora p; partes proportionales proportione dupla et a. mobile in prima pte proportionali moueat aliquantula velocitate: & in secunda in sexquialtero maiori velocitate: & in tercia in sexquiquarto maiori velocitate q; in prima: & in quinta in sexquiseximo maiori quā in prima & sic consequenter ascendendo p; spe-

Capitulum tertium

cies proportionis superparticularis denominatas a numeris pariter partibus (Velut in diceret descedo: qz proportiones superparticularis sūt minores quāto a maiori numero denominantur hoc est a parte aliquotā denominata a maiori numero) spaciū p; transitum in totali hora se haber ad spaciū pertransitum in prima pte proportionisli in proportione dupla sexquiteria. Probatur sit grātia exempli velocitas pme ptes proportionalis vi duo: p̄trāseat q; a. mobile mediante illa velocitate in prima pte proportionali bipedale: & arguitur sic illa velocitas ut duo coextendit toti hora: quia in qualibet parte proportionali hora velocitas est maior quam vt duo ut haberet ex casu & tota hora est dupla ad primā partem proportionalem eius in qua mobile pertransit bipedale mediante velocitatem vt duo: igitur mediante illa velocitate coextensa toti hora pertransit quadrupedale: & medianibus excessibus partium proportionalium supra illam velocitatem vt duo pertransit duas tertias pedalis que faciunt vñā teriam duorum pedalium: igitur totū spaciū se habebit ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali in proportione dupla sexquiteria cuiusmodi est pportio ipsorum quatuor cum duabus tertius vñus ad duo p̄probō tamen q; medianib; illis excessibus pertransit duas tertias pedalis: quoniam cum velocitas secunda ptes proportionalis sit sexquialtera ad velocitatem prime que est vt duo sequitur q; excessus velocitaris secundae ad velocitatem prime est vñus gradus & quia tercia excedit primā in proportione sexquiquarta sequitur q; excessus eius est mediatis vñus gradus quoniam duorum cūdī vñ medio ad duo est prop̄rtio sexquiquarta: & velocitas quartę partis se habet ad velocitatem prime in proportione sexquioctaua: igitur excessus eius ē vñus quarta: igitur in illo casu excessus secunde ad excessum tertie est pportio dupla & excessus tertie ad excessum quartę dupla similiter: & sic consequenter repertis illis excessibus se habent in proportione subdupla & subdupla: & coextenduntur partibus cōtinuo se habentibus in proportione subdupla & subdupla igitur cōtinuo illa spacia medianib; illis velocitatibus pertransit se habet in proportione subquadrupla & consequens aggregatum ex omnib; eius se habebit ad primum illorum in proportione sexquiertia & pīnum illorum est vñus semipedale: ergo totum erit vñus semipedale cūdī vñsa sexta pedalis: & consequens due tertie vñus pedalib; qd sunt pbandum. Sed iam pbo & pīnum illorum sit vñus semipedale quoniam primum illorum ptransit mediante excessus secunde ptes proportionalis supra primam qui excessus est vñus gradus mediante quoī prima parte proportionali pertransit vñus pedale: igitur mediante illo in secunda parte proportionali subdupla ad illam pertransit vñus semipedale quod fuit pbandum. Atē consequentia ex secunda pte prime proportionis secundi notabilis.

Ex hac conclusione sequitur primo q; si ferit hora diuisa proportione dupla: & in prima illarum partium moueat aliquod mobile aliquanta velocitate: & in secunda in supertripartiente quartas maiori velocitate: & in tercia in supertripartiente octauas maiori velocitate q; in prima: & in quarta in supertripartiente sexdecimas maiori q; in prima et in quinta in supertripartiente tricelmas secundas maiori velocitate q; in prima & sic consequenter pcedendo per species proportionis supertripartientis denominatas a numeris pariter partibus sive a partibus aliquotis denominatis ab illis numeris: spā-

velocitates se habeant in proportione sexquiquarta omnium, vero parum in proportione sexquiquinta, excedatque velocitas primae partis paris velocitatem primae partis imparis in proportione sexquisexta, tunc investiga proportionem totius spati ad spatium pertransitum in prima innitendo praecedentibus. Item partita hora in partes proportionales proportione quadruplicata mobilique in omni impari sequente movente in sexquisesto velocius quam in immediate procedente impari et in omni pari sequente in sexquiseptimo velocius quam in pari immediate praecedente supereretque velocitas primae partis paris velocitatem primae imparis in proportione sexquioctaya, tunc commensura totale spatium spatio primae partis proportionalis praecedentibus suffultus, et sic ascendendo per species proportionis multiplicis in dividenda hora velocitatibus se habentibus continuo in diversis proportionibus superparticularibus infinitam multitudinem se consequentium conclusorum inferre valebis. Deinde divisa hora aliqua multipli simplifici vel composita velocitatibus partium imparium continuo se habentibus in proportione aliqua suprapartiente, et partium parium immediatarum velocitatibus continuo se habentibus in aliqua alia proportione suprapartiente, excedenteque velocitate primae partis paris velocitatem primae partis imparis in aliqua alia proportione suprapartiente infinita correlaria inferre poteris. Praeterea partita hora per partes proportionales proportione multiplici, quarumcumque duarum partium per 4 partes proportionales distantium velocitatibus se habentibus in aliqua proportione superparticulari vel suprapartiente, ita ut primae distantes per 4 partes proportionales, ut puta prima et sexta se habeant in velocitate in proportione sexquialtera, et septimae velocitas ad velocitatem secundae in proportione sexquiertia, et octavae velocitas ad velocitatem tertiae in proportione sexquiquarta, et nonae velocitas ad velocitatem quartae in proportione sexquiquinta, et decimae velocitas ad velocitatem quintae in proportione sexquisexta, et undecimae velocitas ad velocitatem sextae in proportione sexquialtera et sic iterum ascendendo usque ad proportionem sexquisextam et deinde rediendo usque ad proportionem sexquialteram et sic consequenter, ita quod omnes distantes per 4. incipiendo a prima se habeant in proportione sesquialtera in velocitate et incipiendo a secunda in sesquiertia et a tercia in sexquiquarta et a quarto in sexquiquinta et a quinta in sexquisexta et non plus.

Ita poteris facere de partibus, inter quas continuo medianto octo partes ascendendo a prima usque ad decimam, et sic in infinitum poteris variare casus retenta semper aliqua uniformiter proportionum. Et sicut inferuntur multa correlaria, quando velocitas maior coextenditur partibus minoribus, ita plura alia possunt inferri, quando continuo velocitas maior coextenditur partibus minoribus, quae omnia ex prioribus facile inducuntur. Et quia nimum in istis immorari ultraque modum eis inherere est a melioribus sublimioribusque prostergari. Ideo calculator his Dedaleis labyrinthis implicitus verbisque multiplicibus multiformibusque proportionibus implicatus inflatae buccae garritum contineat.

Decima conclusio: divisa hora per partes proportionales proportione dupla et A mobile in prima parte proportionali moveatur aliquantula velocitate et in secunda in sesquialtero maiori velocitate et in tertia in sesquiquarto maiori velocitate quam in prima et in quinta in sesquisexdecimo maiori quam in prima et sic consequenter ascendendo per species | proportionis superparticu-

laris denominatas a numeris pariter paribus, (melius tamen dicetur descendendo, quia proportiones superparticularares sunt minores, quanto a maiori numero denominantur, hoc est a parte aliqua denominata a maiori numero), spatium pertransitum in totali hora se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione dupla sexquiertia. Probatur, et sit gratia exempli velocitas primae partis proportionalis ut duo, pertranseatque A mobile mediante illa velocitate in prima parte proportionali bipedale, et arguitur sic: illa velocitas ut duo coextenditur toti horae, quia in qualibet parte proportionali horae velocitas est maior quam ut duo, ut habetur ex casu, et tota hora est dupla ad primam partem proportionalem eius, in qua mobile pertransit bipedale mediante velocitate ut duo. Igitur mediante illa velocitate coextensa toti horae pertransit quadrupedale, et mediantibus excessibus partium proportionalium supra illam velocitatem ut duo pertransit duas tertias pedalis, quae faciunt unam tertiam duorum pedalium. Igitur totum spatium se habebit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione dupla sexquiertia, cuiusmodi est proportio ipsorum quatuor cum duabus tertis unius ad duo. Probo tamen, quod mediantibus illis excessibus pertranseat duas tertias pedalis, quoniam, cum velocitas secundae partis proportionalis sit sexquialtera ad velocitatem primae, quae est ut duo sequitur, quod excessus velocitatis secundae ad velocitatem primae est unus gradus, et quia tercia excedit primam in proportione sexquiquarta, sequitur, quod excessus eius est medietas unius gradus, quoniam duorum cum dimidio ad duo est proportio sexquiquarta, et velocitas quartae partis se habet ad velocitatem primae in proportione sexquioctava. Igitur excessus eius est una quarta, igitur in illo caso excessus secundae ad excessum tertiae est proportio dupla, et excessus tertiae ad excessum quartae dupla similiter, et sic consequenter reperies illos excessus se habere in proportione subdupla et subdivpla. Et coextenduntur partibus continuo se habentibus in proportione subdupla et subdivpla. Igitur continuo illa spatia mediantibus illis velocitatibus pertransita se habe[n]t in proportione subquadrupla, et per consequens aggregatum ex omnibus eis se habebit ad primum illorum in proportione sexquiertia, et primum illorum est unum semipedale, ergo totum erit unum semipedale cum una sexta pedalis, et per consequens duae tertiae unius pedalium. Quod fuit probandum. Sed iam probo, quod primum illorum sit unum semipedale, quoniam primum illorum pertransit mediante excessu secundae partis proportionalis supra primam, qui excessus est unus gradus medianti, quo in prima parte proportionali pertransit unum pedale. Igitur mediante illo in secunda parte proportionali subdivpla ad illam pertransit unum semipedale. Quod fuit probandum. Patet consequentia ex secunda parte primae propositionis secundi notabilis.

¶ Ex hac conclusione sequitur primo, quod si fuerit hora divisa proportione dupla, et in prima illarum partium moveatur aliquod mobile aliquanta velocitate et in secunda in supertripartiente quartas maiori velocitate et in tertia in supertripartiente octavas maiori velocitate quam in prima et in quarta in supertripartiente sexdecimas maiori quam in prima et in quinta in supertripartiente tricesimas secundas maiori velocitate quam in prima et sic consequenter procedendo per species proportionis supertripartientis denominatas a numeris pariter paribus sive a partibus aliquotis denominatis ab illis numeris, spatium

De motu locali quo ad effectum tempore disformi.

179

cium per transitum in toto tempore est duplus sexqui alterum ad spaciū per transitum in prima parte proportionali. Quod probatur esto q̄ velocitas p̄ me partis sit vt. 4. 7 per transatetur quadrupedale mediante illa per totam horam exrexa: t̄ sic mediante illa in prima pte proportionali bipedale t̄ arguitur sic mediante illa velocitatis extensa p̄ totā horam mobile per transitus quadrupedale t̄ medianis excessibus quibus velocitatis partium proportionaliū aliarum a prima excedunt primam pertinētū vnuam: t̄ sic mediante totali illa velocitate per transatetur quinq̄ pedalia in totali illa hora: t̄ q̄n t̄upedalis ab bipedale per transitum in prima parte proportionali hora est proportio dupla sexquis altera. Igitur propositum. Q̄d probatur tamen q̄ mediante illis excessibus per transitus vnum pedale: quia mediante excessu quo velocitas secunde partis excedit velocitatem primae pertransentur tres quartae t̄ mediante excessu quo tercia excedit primam per transitus subquadruplū spaciū ad tres q̄ras t̄ sic consequenter quia illi excessus cōtinuo se habent in proportione subdupla vt facile est intueri: t̄ continuo coextenduntur temporis in duplo minori: Igitur aggregatum ex omnibus illis spaciis per transitus mediante illis excessibus componitur ex infinito continuo se habentibus in proportione subquadrupla t̄ ex hoc illud habet se ad p̄imum illorum proportione sexquartaria vt patet ex prima parte capite quinto: t̄ primum illorum ē tres quartae pedalies ergo totum ei pedale: Patet consequentia q̄ pedalis ad tres quartas est proportio sexquartaria. Sed res ut probare spaciū per transitum ab illo excessu quo secunda pars proportionalis excedit primam esse tres quartas quia velocitas p̄ me partis est vt. 4. t̄ velocitas secunde p̄tis habet proportionē supgrupartientis q̄ras ad velocitatem p̄ me partis est vt. 7. t̄ sic excessus est triungulus: s̄ mediat̄ vno gradu in p̄ia pte proportionali mobile per transitus dimidium pedale vi habetur ex casu: Igitur mediante vno gradu in secunda parte proportionali que est in duplo minori mobile pertransitū vnam quartam t̄ sunt ibi tres gradus excessus: Igitur mediante illis per transitib⁹ tres quartas quod fuit pbandum. ¶ Sequitur secundo q̄ partita hora p̄ partes proportionales proportionē dupla t̄ in prima illarum mobile aliquod moneatur aliqui velocitati: t̄ in secunda illarum in sexquartio maiori: t̄ in tercia in sexquinto maiori q̄ in prima t̄ in quarta in sexquiduodecuplo maiori q̄ in prima t̄ sic consequenter ascendo ḡ numeros pares continuo se habentes in proportionē dupla exordiendo a numero ternario: hoc est p̄ species proportionis supparticularis denominatas a partibus aliquotis de nominatis ab illis numeris: spaciū per transitus in totali hora est duplū superbiā partia nonas ad spaciū per transitum in prima parte proportionali. Probatur esto exempli causa q̄ velocitas p̄ me partis proportionalis sit vt. 5. t̄ mediante illa mobile pertransat in prima parte proportionali tripdale: t̄ p̄ consequens mediante illa extensa p̄ totā horam sextipedale: t̄ arguitur sic mediante illa velocitas p̄ me partis vt. 5: coextensa toti hoze mobile per transitus sextipedale: t̄ medianis extremitatis quibus velocitas partium proportionalium aliarum a prima excedunt primam mobile pertransit duas tertias pedalies: Igitur in totali illa hora per transitus sextipedale cum quibus tertius: sed sextipedalis est duabus tertias ad tripdale per transitus in prima parte proportionali est proportio dupla superbiā

tiens nonas: igitur proportionum. Sed iam probo quod mediantebus excessibus velocitatum quibus alie potes proportionales excedunt velocitatem prime mobile pertransit duas tertias, quia velocitas secundus de partis proportionalis excedit velocitatem prime pro vnum gradum (est enim velocitas prime vt. 3, et secunda sequitur ad illam) & mediante uno gradu in prima parte proportionalis mobile pertransirena pedale: ergo mediante illo gradu mobile pertransirena semipedale in secunda parte proportionalis subdupla ad primam: & mediante exceliu quo tertia pars excedit primam pertransit subquadripli ad illud semipedale. & mediante excessu quo quartia excedit primam adhuc pertransit subquadripli ad precedens & sic consequenter: quia illi excessus continuo se habent in proportione subdupla vt patet ex casu: & continuo extenduntur in duplo minori parte: igitur aggregatum ex omnibus illis spacio transitis mediantebus illis excessibus componitur ex infinito continuo se habentibus in proportione subquadruplici. igitur se habet ad primum illocum in proportione sexquiteria. Consequientia septem artigura est. & cum primum illocum sit semipedale: coniequens est vi aggregatum ex omnibus illis sit due tertie (liquidem duarum tertiarum ad semipedale sit sexquiteria propozitio) Et sic patet probandum & totum corollarium. § Innumerata talia corollaria possunt inferri dividendo horam aliis speciebus proportionales: & faciendo excessus quibus alie partes excedunt primam in certa proportione continuo se habere: vt si hora dividatur per partes proportionales proportione tripla: & in prima illarum aliquod mobile moueat aliquanta velocitate & in secunda in duplo sexu alterius & in tertia in duplo sexu decimo octauo maiori que in prima: & in quinta in duplo sexu quinquagelimo quarto maiori que in prima: & sic consequenter procedendo ex parte proportionismul triplicis superparticularis per numeros se habentes continuo in proportione subtripla. Ibi enim excessus se habent in proportione subtripla. Ita si hora partitur per partes proportionales proportione superduplamente tertias & a. mobile in prima moueat aliquanta velocitate & in secunda in triplo sexu quinto velocius: & in tertia in triplo sexu decimo velocius que in prima: & in quarta in triplo sexu quinciesimo velocius que in prima: & in quinto in triplo sexu quadrigesimo progrediendo per species denominatas a numeris imparibus sive ab unitate & partibus aliquotis denominatis ab illis numeris continuo se habentibus in proportione dupla exordiendo a quinario. Et sic consequenter poteris infinita similitudine ponere.

Undecima conclusio Diuisa hora per partes proportionales quacunq; libuerit proportione et in prima mobile mouetur aliquanta velocitate et in secunda in sequaltero maiori; et in tercia in sexquiteria maiori; et in secunda; et in quarta in sexquiquarta maiori; et in tercita et in quinta i sexquinto maiori; et in quarta et sic consequenter; et si non valeat regula uniuersalis signari ad reperiendum spaciū pertransitum in totali hora; nichil luminis ramen qualibet specie diuisioneis horae signata potest certitudinaliter inuestigari spaciū pertransitum in tota hora; et proposito eius ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali. Quid obatur hec conclusio et primo probatur secunda pars eius, quia si hora fuerit diuisa per partes proportionales

pertransitum in toto tempore est duplum sesquialterum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Quod probatur esto, quod velocitas primae partis sit ut 4, et pertranseat quadrupedale mediante illa per totam horam ex[t]ensa et sic mediante illa in prima parte proportionali bipedale, et arguitur sic: mediante illa velocitate extensa per totam horam mobile pertransit quadrupedale, et medianibus excessibus, quibus velocitates partium proportionalium aliarum a prima excedunt primam, pertransit u[n]um, et sic mediante totali illa velocitate pertransirentur quinque pedalia in totali illa hora, et quintupedalis ad bipedale pertransitum in prima parte proportionali horae est proportio dupla sexquialtera. Igitur propositum. Probatur tamen, quod medianibus illis excessibus pertransit unum pedale, quia mediante excessu, quo velocitas secundae partis excedit velocitatem primae, pertransirentur tres quartae, et mediante excessu, quo tertia excedit primam, pertransit subquadrum spatiu[m] ad tres quartas et sic consequenter, (quia illi excessus continuo se habent in proportione subdupla, ut facile est intueri, et continuo coextenduntur temporis in duplo minori), igitur aggregatum ex omnibus illis spatiis pertransitis medianibus illis excessibus componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportione subquadrapla, et ex hoc illud habet se ad primum illorum in proportione sexquiteria, ut patet ex prima parte capite quinto, et primum illorum est tres quartae pedalis, ergo totum est pedale. Patet consequentia, quia pedalis ad tres quartas est proportio sexquiteria. Sed restat probare spatium pertransitum ab illo excessu, quo secunda pars proportionalis excedit primam, esse tres quartas, quia velocitas primae partis est ut 4, et velocitas secundae partis habet proportionem supertripartientem quartas ad velocitatem primae, igitur est ut 7, et sic excessus est trium graduum, sed mediante uno gradu in prima parte proportionali mobile pertransibat dimidium pedale, ut habetur ex casu, igitur mediante uno gradu in secunda parte proportionali, quae est in duplo minor, mobile pertransit unam quartam, et sunt ibi tres gradus excessus, igitur medianibus illis pertransibit tres quartas. Quod fuit probandum. ¶ Sequitur secundo, quod partita hora per partes proportionales proportione dupla et in prima illarum mobile aliquod moveatur aliqua velocitate et in secunda illarum in sesquiterio maiori et in tertia in sesquisesto et in quarta in duplo sexquidecimo octavo maiori quam in prima et in quinta in duplo sexquinquagesimo quarto maiori quam in prima et sic consequenter procedendo ex parte proportionis multiplicis superparticularis per numeros se habentes continuo in proportione subtripla. Ibi enim excessus se habent in proportione subtripla. Item si hora partiatur per partes proportionales proportione superbipartiente tertias, et A mobile in prima moveatur aliquanta velocitate et in secunda in triplo sexquinto velocius et in tertia in triplo sexquidecimo velocius quam in prima et in quarta in triplo sexquigesimo progreendi per species denominatas a numeris imparibus sive ab unitate et partibus aliquotis denominatis ab illis numeris continuo se habentibus in proportione dupla exordiendo a quinario. Et sic consequenter poteris infinita similia ponere.

Duodecima conclusio: divisa hora per partes proportionales, quacumque libuerit proportione, et in prima mobile moveatur aliquanta velocitate et in secunda in sesquialtero maiori et in tertia in sesquiteria maiori quam in secunda et in quarta in sesquiquarta maiori quam in tertia et in quinta in sesquiquinto maiori quam in quarta et sic consequenter, et si non valeat regula universalis signari ad reperiendum spatium pertransitum in totali hora, nihilominus tamen qualibet specie divisionis horae signata potest certitudinaliter investigari spatium pertransitum in tota hora et proportio eius ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Probatur haec conclusio, et primo probatur secunda pars eius, quia sit hora fuerit divisa per partes proportionales

Undecima conclusio: divisa hora per partes proportionales, quacumque libuerit proportione, et in prima mobile moveatur aliquanta velocitate et in secunda in sesquialtero maiori et in tertia in sesquiteria maiori quam in secunda et in quarta in sesquiquarta maiori quam in tertia et in quinta in sesquiquinto maiori quam in quarta et sic consequenter, et si non valeat regula universalis signari ad reperiendum spatium pertransitum in totali hora, nihilominus tamen qualibet specie divisionis horae signata potest certitudinaliter investigari spatium pertransitum in tota hora et proportio eius ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Probatur haec conclusio, et primo probatur secunda pars eius, quia sit hora fuerit divisa per partes proportionales

130

Secundi tractatus

les proportione dupla: et moueatur mobile ut dicis in casu conclusionis: spaciū pertransitum in totali hora se habebit ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali in proportione tripla. Quod sic probatur esto q̄ velocitas prime partis sit vt duo et secunde vt. 3, et tertie vt. 4. sicut apparet ex casu conclusionis: et mediante illa velocitate prima partis proportionalis vt duo que etiā coextendunt toti hora pertransit mobile bipedale i prima parte proportionali: et per consequens quadrupede in tota hora et arguo sic illud mobile mediante illa velocitate vt duo extensa per totam horam pertransit quadrupedale: et medianibus excessibus quibus partes proportionales se excedunt pertransit bipedale: igitur in tota hora pertransit sex bipedalia: sed sex pedalium ad duo pedalia pertransita in prima parte est p̄portio tripla: igitur. Id est consequētia cum maiore: et arguitur minor: videlicet q̄ medianibus illis excessibus mobile pertransit pedale. quia mediante illo gradu quo secunda pars proportionalis excedit primam qui est extensus etiam a roti residuo a prima illud mobile pertransit unus pedale quia medianibus duobus gradibus coextensis illi parti id est roti residuo a prima pertransit bipedale vt ponitur: mediante vno igitur extenso eidē pertransit vnum pedale: et mediante etiā vno gradu quo tertia pars excedit secundam extenso p̄totum residuum a prima et secunda pertransit subduplum ad pedale quia extenditur p̄ in duplo minorē partem: et mediante excessu quo quartā excedit tertiam qui est etiam vnu gradus extensus per totū residuum a prima secunda et tertia parte quod ē subduplum ad rotum residuum a prima et secunda et tercia pertransit illud mobile in duplo minus q̄ mediante precedente: igitur spaciū totale pertransitū medianibus illis excessibus componitur ex aliquibus continuo se habentibus in p̄portionē subdupla et subdupla: et primum est pedale: ergo totum est bipedale quod fuit pbandum. Item partita hora in partes proportionales p̄portionē sexualiter mobilis mouente eodem modo quo ponitur in casu conclusionis: spaciū pertransitum in tota hora ē sextuplum ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali hora. Probatur et sit gratia argumenti velocitas prime partis proportionalis vt duo et mediante illa coextensis toti hora pertransit tripedale: per consequens mediante illa in p̄ma p̄te proportionali pertransit bipedale qua p̄ma p̄s proportionalis est subtripla ad rotum duisum tali p̄portionē: quo posito arguitur sic mediante illa velocitate vt duo coextensis toti hora pertransit tripedale: et mediante excessibus etiam pertransit tripedale: igitur in totali hora pertransit sex bipedalia: et in p̄ma parte proportionali vnum pedale vt ponitur: igitur totale spaciū se habet ad spaciū pertransitum i prima parte proportionali in p̄portionē sextupla q̄ fuit pbandum. Sed iam probo q̄ medianibus excessibus pertransit tripedale quia velocitas secunde partis proportionalis excedit velocitatem prime per totum residuum a prima parte proportionali: igitur mediante illo mobile pertransit vnum pedale. Dat̄ h̄ec consequētia quia mediante uno gradu in prima parte proportionali mobile pertransit semipedale vt apparet ex casu: igitur mediante uno gradu extenso per rotum residuum a prima parte proportionali vnum pedale cum totum residuum a prima parte sit duplum ad illam: et mediante excessu quo tertia pars excedit secundam qui est etiam vnu gradus p̄ totum residuum a prima et secunda exten-

Capitulum tertium

sus pertransitū subsexualiterum ad illud pedale: et mediante excessu quo quartā excedit tertiam extenso per totum residuum a prima secunda et tercia pertransit etiam subsexualiterum ad p̄cedēt cum illi excessibus continuo sint equalēs continuo coextensis partibus i sexualitero minoribus: igitur illud spaciū pertransitum medianibus illis excessibus componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportionē sexualitera. igitur totus ille spaciū ad primum illorum spaciōrum est p̄portionē tripla: et primum est pedale: ergo totum est tripedale quod fuit probandum. Et sic patet q̄ aliquando totale spaciū est sextuplum aliquando tripplum ad spaciū pertransitum in prima parte p̄portionali. Et ex his inferatur prima pars conclusionis videlicet q̄ non est vna regula certa: quaz partes p̄abilitate pono quia forte est modus: et certa regula: et nō occurrit mihi. Zapparet etiā veritas secunde partis quia quavis p̄portionē proposita qua tempus diuiditur. mobile mouente vt ponitur in casu conclusionis exp̄dicari potest inueniri spaciū pertransitum in totali repose. Et h̄ic ratione modo poterit tale spaciū ad inueniri primo imaginando medietatem velocitatis p̄mū partis esse le motam per totam horam: et tunc inuenitur spaciū pertransitum in totali hora mediante residuā velociitate manente ex quartā conclusione huius. q̄ tūc residua velocitas se habebit omnino sicut ponit illa conclusio. deinde illo spaciū sic adiumento adiungit spaciū natum gertransit a velocitate quā subtrahens et sic totum spaciū erit ad inuentum quo relata ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali habebiūr quesitum. Exemplum vt partita hora per p̄tes proportionalē p̄portionē dupla mobile moro vt dictum est in casu conclusionis procedēt: et si velocitas p̄iae pris p̄portionē aliis vt duo q̄ velocitas ē coextensis roti hora: et mediante illa velociitate vt duo coextensis roti hora pertransit mobile exēpti gratia bipedale. remouetas igitur ad unam ḡuationem vnu gradum illius velocitatis vnu quo extenditur per totam horam: et tunc manifestū est q̄ illa semora mobile mouebitur aliqua velocitate in prima: et in secunda in duplo maiori: et in tercia in tripla maiori quā in prima et cetera: et sic consequētia: igitur totalis velocitas se habebit ad velocitatem prime partis proportionalis in p̄portionē dupla ex secunda conclusione: et spaciū pertransitū in totali hora se habebit in p̄portionē duplicata ad spaciū pertransitum in prima parte proportionali mediante velocitate vnu gradum semotum, mediante cuīs velocitatē vnu gradus mobile pertransit semipedale in prima parte p̄portionē aliis: ergo mediante tota velocitate pertransit bipedale: et mediante illo gradu quē remoueras extenso per rotam horam pertransit vnu pedale in tota hora: igitur totale spaciū est tripedale: et in prima parte p̄portionē medianibus illis duobus gradibus p̄rasibat pedale: igitur totum spaciū est tripplū ad spaciū pertransitum in prima parte. Et sic indicabim⁹ de omnibus.

Duodecima cōclusio: Si sit aliquid
t̄ps dūisū p̄ partes proportionalē p̄portionē dupla
et in prima parte p̄portionē aliis mobile moueat̄ ali-
quanta velocitate: et in secunda in duplo velocius
q̄na in prima: et in tercia in sexualitero velocius
in prima: et in quarta in sexualitero velocius quam
in prima: et sic consequētia procedendo per om̄es

proportione dupla, et moveatur mobile – ut dicitur in casu conclusionis – spatiū pertransitum in totali hora se habebit ad spatiū pertransitum in prima parte proportionali in proportione tripla.

Quod sic probatur esto, quod velocitas primae partis sit ut duo, et secundae ut 3, et tertiae ut 4, sicut appareat ex casu conclusionis, et mediante illa velocitate primae partis proportionalis ut duo, quae etiam coextenditur toti horae, pertranseat mobile bipedale in prima parte proportionali, et per consequens quadrupedale in tota hora, et arguo sic: illud mobile mediante illa velocitate ut duo extensa per totam horam pertransit quadrupedale, et medianibus excessibus, quibus partes proportionales se excedunt, pertransit bipedale, igitur in tota hora pertransit sex bipedalia, sed sex pedalium ad duo pedalia pertransita in prima parte est proportio tripla. Igitur. Patet consequentia cum maiore, et arguitur minor, videlicet quod medianibus illis excessibus mobile pertransit pedale, quia mediante illo gradu, quo secunda pars proportionalis excedit primam, qui est extensus etiam a toto residuo a prima, illud mobile pertransit unum pedale, quia medianibus duobus gradibus coextensis illi parti – id est toti residuo a prima – pertransit bipedale, ut ponitur, mediante uno. Igitur extenso eidem pertransit unum pedale, et mediante etiam uno gradu, quo tertia pars excedit secundam, extenso per totum residuum a prima et secunda pertransit subduplum ad pedale quia extenditur per in duplo minorem partem, et mediante excessu quo quarta excedit tertiam qui est etiam unus gradus extensus per totum residuum a prima, secunda et tertia, quod est subduplum ad totum residuum a prima et secunda et tertia, pertransit illud mobile in duplo minus quam mediante praecedente, igitur spatium totale pertransitum medianibus illis excessibus componitur ex aliquibus continuo se habentibus in proportione subdupla et subdupla, et primum est pedale, ergo totum est bipedale. Quod fuit probandum. Item partita hora in partes proportionales proportione sexquialtera mobilique movente eodem modo, quo ponitur in casu conclusionis, spatium pertransitum in tota hora est sextuplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali horae. Probatur, et sit gratia argumenti velocitas primae partis proportionalis ut duo, et mediante illa coextensa toti horae pertranseat mobile tripedale, et per consequens mediane illa in prima parte proportionali pertransibit pedale, qua prima pars proportionalis est subtripla ad totum divisum tali proportione. Quo posito arguitur: sic mediante illa velocitate ut duo coextenso toti horae pertransit tripedale, et medianibus excessibus etiam pertransit tripedale, igitur in totali hora pertransit sexpedalia, et in prima parte proportionali unum pedale, ut ponitur, igitur totale spatium se habet ad spatium pertransitum in prima parte proportionali in proportione sextupla. Quod fuit probandum. Sed iam probo, quod medianibus excessibus pertransit tripedale, quia velocitas secundae partis proportionalis excedit velocitatem primae per totum residuum a prima parte proportionali, igitur mediante illo mobile pertransit unum pedale. Patet haec consequentia, quia mediante uno gradu in prima parte proportionali mobile pertransit semipedale, ut appareat ex casu, igitur mediante uno gradu extenso per totum residuum a prima parte proportionali unum pedale cum totum residuum a prima parte sit duplum ad illam, et mediante excessu, quo tertia pars excedit secundam, qui est etiam unus gradus per totum residuum a prima et secunda extensus, | pertran-

sibit subsexquialterum ad illud pedale, et mediante excessu, quo quarta excedit tertiam extenso per totum residuum a prima, secunda et tertia, pertransit etiam subsexquialterum ad praecedens, cum illi excessus continuo sint aequales continuo coextensis partibus in sexquialtero minoribus, igitur illud spatium pertransitum medianibus illis excessibus componitur ex infinitis continuo se habentibus in proportione sexquialtera. Igitur totius illius spatii ad primum illorum spatiorum est proportio tripla, et primum est pedale, ergo totum est tripedale. Quod fuit probandum. Et sic patet, quod aliquando totale spatium est sextuplum aliquando triplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. ¶ Et ex his infertur prima pars conclusionis videlicet, quod non est una regula certa, quam partem probaliter pono, quia forte est modus, et certa regula, et non occurrit mihi. Apparet etiam veritas secundae partis, quia quavis proportione proposita, qua tempus dividitur, mobili movente, ut ponitur in casu conclusionis ex praedictis, potest inveniri spatium pertransitum in totali tempore. ¶ Alio tamen modo poterit tale spatium ad inveniri primo imaginando medietatem velocitatis primae partis esse se motam per totam horam, et tunc invenitur spatium pertransitum in totali hora mediante residua velocitate manente ex quarta conclusione huius, quia tunc residua velocitas se habebit omnino, sicut ponit illa conclusio. Deinde illo spatio sic ad invento adiunge spatium natum pertransiri a velocitate, quam subtraxeris, et sic totum spatium erit ad inventum, quo relato ad spatium pertransitum in prima parte proportionali habebitur quae sit. Exemplum, ut partita hora per partes proportionales proportione dupla mobili moto, ut dictum est in casu conclusionis praecedentis, et sit velocitas primae partis proportionalis ut duo, quae velocitas est coextensa toti horae, et mediante illa velocitate ut duo coextensa toti horae pertranseat mobile exempli gratia bipedale. Removeas igitur ad imaginationem unum gradum illius velocitatis ut duo, quae extenditur per totam horam. Et tunc manifestum est, quod illa semota mobile movebitur aliqua velocitate in prima et in secunda in duplo maiori et in tertia in triplo maiori quam in prima et cetera et sic consequenter, igitur totalis velocitas se habebit ad velocitatem primae partis proportionalis in proportione dupla ex secunda conclusione, et spatium pertransitum in totali hora se habebit in proportione duplicata ad spatium pertransitum in prima parte proportionali mediante velocitate ut unum, (quia oportet intelligere aliud gradum semotum mediante, cuius velocitate unius videlicet gradus mobile pertransit semipedale in prima parte proportionali), ergo mediante tota velocitate pertransit bipedale. Et mediante illo gradu, quem removeras, extenso per totam horam pertransit unum pedale in tota hora, igitur totale spatium est tripedale, et in prima parte proportionali medianibus illis duobus gradibus pertransibat pedale, igitur totum spatium est triplum ad spatium pertransitum in prima parte. Et sic iudicabis de omnibus.

Duodecima conclusio: si sit aliquod tempus divisum per partes proportionales proportione dupla, et in prima parte proportionali mobile moveatur aliquanta velocitate et in secunda in duplo velocius quam in prima et in tertia in sesquialtero velocius quam in prima et in quarta in sesquitercio velocius quam in prima et sic consequenter procedendo per omnes

De motu locali quo ad effectum tempore difforūmi.

species proportionis superparticularis: spaciū pertransitum in totali tempore est maius quā duplum ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: et minus quā quadruplum. Probatur pīa, ps quia diuisa sic hora per partes proportionales, pportiones dupla: et mobili moto continuo uniformiter illo motu quo mouetur in prima parte pportionali spaciū pertransitū adequate in tota hora est: adequate duplum ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: ut patet ex se: sed mō mobile locutus mouetur quam tunc cum uī qualibet pte pportionali: dempta prima modo velocit̄ mouetur quā tunc et in prima eque velociter sicut tunc: igitur pertransit plusq; duplum spaciū ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali. Probatur secunda pars: quia si illud mobile mouetur i prima parte pportionali aliquantum velociter: et in secunda in duplo: et in tertia in triplo velocius quā in prima: sic consequenter ut ponitur in casu quarte conclusio: tunc adequate pertransiret quadruplum spaciū ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: ut patet ex quarta conclusione: sed modo mouetur in totali hora tardius quam tunc p omnes partes proportionales dempta prima et secunda: et in prima et secunda equaliter sicut tunc: igitur modo pertransit minus spaciū quam tunc in totali hora: et tunc quadruplum pertransit ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: igitur modo minus quam quadruplū qd fuit pbandum. Et sic patet conclusio. Exclusus ppartio sequitur primo q si fuerit tempus diuisum p partes proportionales ppositione sexualiter: et mobile mouetur eodem modo quo dicum est i casu conclusio: spaciū pertransitum in totali hora erit maius quā triplum ad spaciū pertransitū in prima parte pportionali: et minus quā non occupum. Probatur prima pars: quia si mobile mouetur uniformiter per totam horam illa velocitate qua mouetur in prima parte pportionali adequate: tunc spaciū pertransitū in totali hora est triplum ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali quia tota hora ē tripla ad primā pīc pportionalē ppositione sexualiter: sed modo in totali hora mouetur intensius quā tunc ut patet: ergo sequitur q modo pertransitū maius spaciū quā tunc: tunc pertransit triplum spaciū ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: ergo modo maius quā triplum: quod fuit pbandum. Probatur secunda pars: quia si mobile mouetur eodem modo quo ponitur in casu quarte conclusio: diuisa sic hora per partes proportionales ppositione sexualiter: tunc pertransiret nonoccupum spaciū ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: ut patet ex quinta conclusione: et quia se cundo correlario: sed modo tardius mouetur in totali hora quam tunc: ergo modo transiret maius spaciū quā nonoccupum ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: quod fuit pbandum.

r. correl.

Sequitur secundo q hora diuisa per partes proportionales ppositione superbipartiente tertias: mobili moto in prima parte pportionali aliquā tula velocitate: et in secunda in ppositione supertripartiente quartas velocius: et in tertia in ppositione supertripartiente octauas velocius quā in secunda: et in quarta in ppositione supratripartiente decimas sextas velocius quā in tertia: sic consequenter spaciū pertransitum in totali hora erit maius quā duplum sexualiter ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali et minus quā sexdecuplū

et sexquartum. Sequitur tertio q diuisa hora p partes proportionales tripla ppositione: et i prima parte pportionali mobile moueat aliquā tula velocitate: et in secunda in superbipartiente tertias maiori velocitate: et in tertia in superbipartiente quinta maiore velocitate quā in prima: et in quarta in superbipartiente septimas maiori quā in prima: et in quinta in superbipartiente nonas maiori quā in prima: et sic consequenter procedendo p species proportionis superbipartientis denominatas a nīris ipsarib; vī a grīb; aliqūs a nīris ipsarib; denominatis: spaciū pertransitum in totali hora ē maius quā sexualiter ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: et minus quā duplum sexquartum. Sequitur quarto q diuisa hora p partes proportionales ppositione quadruplicata: et in prima parte pportionali mobile moueat aliquantula velocitate: et in secunda in sexualtero velocius: et in tertia in superbipartiente tertias velocius quā in prima: et in quarta in superbipartiente quartas velocius quā in prima: et in quinta in superbipartiente quintas velocius quā in prima: et in sexta in superbipartiente sextas velocius quā in prima: sic consequenter ut in partibus imparibus procedendo per proportionem superbipartientem: et in paribus p proportionem superbipartientem: spaciū pertransitum in totali hora est plusq sexquartum ad spaciū pertransitum in prima parte pportionali: et minus quā superseptupartiens nonas ad spaciū pertransitum in prima. Ista tria correlaria eandem cum superiori correlario soruntur demonstrationem.

Sed queret equilibris calculatō ad amissim omnia conjectans et numeroru quādilatera appensdens adequatam velocitatem qua in tota hora illud mobile mouetur: et adequatum spaciū pertransitum a tali mobile in casu duodecime conclusio: et quatuor lateralium correliorum eam sequentia. Incuriose questioni cuiusdam querente proteruo difficilis est responsio ei silentium imponeo per duas ppositiones respōdeo.

Prima ppositio Si velocitas in infinitum difformis aliquā coherentiam sive pportio nem continuo seruat: facile est totalem velocitatem cōmensurare: et spaciū mediante illa transitū metiri. Nam hec ppositio quia si continuo velocitates in eadem proportionē se habeant: et etiam spaciā se in aliqua ppositione continuo se habebunt: et tunc cognita illa ppositione iam totale spaciū se habebit ad spaciū pertransitū in prima parte ppositionali in ea ppositione in qua se habebit totū eadem proportionē diuisum ad primam eius pīc pportionalē ut dicum ei supra.

Secunda ppositio Non habentib; illis velocitatibus difformibus aliquā cōtinuoiter se proportionem sicut sit in casu duodecime conclusio: et sequentium correliorum: impossibile est naturaliter intellectum finite capacitatib; tales velocitatem sic difformē ad uniformitatem redigere: et adequatum spaciū pertransitum infallibili rer assignare. Probatur hec ppositio quia cū sint ibi uniforme velocitatis inaequales si nullam uniformitatem ppositionum inter se seruent sed cōtinuo se habeat in alia et alia ppositione oportet intellectus infinitas ppositiones rimari: et deinde considerare quantum velocitas in una ppositione minor altera plus facit ad pertransitū spaciū quā altera in eadem proportionē minor: sed impossibile est q intellectus finite capacitatib; ista infinita pposi-

181

j. correl.

4. correl.

Questio

species proportionis superparticularis, spatium pertransitum in totali tempore est maius quam duplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali et minus quam quadruplum. Probatur prima pars, quia divisa sic hora per partes proportionales proportione dupla et mobili moto continuo uniformiter illo motu, quo movetur in prima parte proportionali, spatium pertransitum adaequate in tota hora esset adaequate duplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, ut patet ex se, sed modo mobile velocius movetur quam tunc in qualibet parte proportionali, dempta prima modo velocius movetur quam tunc, et in prima aequa velociter sicut tunc, igitur pertransit plusquam duplum spatium ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Probatur secunda pars, quia si illud mobile movetur in prima parte proportionali aliquantum velociter et in secunda in duplo et in tertia in triplo velocius quam in prima et sic consequenter, ut ponitur in causa quartae conclusionis, tunc adaequate pertransiret quadruplum spatium ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, ut patet ex quarta conclusione, sed modo movetur in totali hora tardius quam tunc per omnes partes proportionales dempta prima et secunda, et in prima et secunda aequaliter sicut tunc, igitur modo pertransit minus spatium quam tunc in totali hora, et tunc quadruplum pertransit ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, igitur modo minus quam quadruplum. Quod fuit probandum. Et sic patet conclusio. ¶ Ex cuius probatione sequitur primo, quod si fuerit tempus divisum per partes proportionales proportione sesquialtera, et mobile moveatur eodem modo, quo dictum est in casu conclusionis, spatium pertransitum in totali hora erit maius quam triplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, et minus quam non occupum. Probatur prima pars, quia si mobile moveretur uniformiter per totam horam illa velocitate, qua movetur in prima parte proportionali adaequate, tunc spatium pertransitum in totali hora esset triplum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, quia tota hora est tripla ad primam partem proportionalem proportione sexquialtera, sed modo in totali hora movetur intensius quam tunc, ut patet, ergo sequitur, quod modo pertransibit maius spatium quam tunc, et tunc pertransit triplum spatium ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, ergo modo maius quam triplum. Quod fuit probandum. Probatur secunda pars, quia si mobile moveretur eodem modo, quo ponitur in casu quartae conclusionis, divisa sic hora per partes proportionales proportione sexquialtera tunc pertransiret nonocupum spatium ad spatium pertransitum in prima parte proportionali, ut patet ex quinta conclusione et eius secundo correlario, sed modo tardius movetur in totali hora quam tunc, ergo modo transit minus spatium quam nonocupum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali. Quod fuit probandum.

¶ Sequitur secundo, quod hora divisa per partes proportionales proportione superbipartiente tertias, mobili moto in prima parte proportionali aliquantula velocitate et in secunda in proportione superbipartiente quartas velocius et in tertia in proportione superbipartiente octavas velocius quam in secunda et in quarta in proportione supratristante decimas sextas velocius quam in tertia et sic consequenter, spatium pertransitum in totali hora erit maius quam duplum sesquialterum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali et minus quam sexdecuplum | sesquiquartum. ¶ Sequitur tertio, quod divisa hora per partes proportionales

tripla proportione et in prima parte proportionali mobile moveatur aliquantula velocitate et in secunda in superbipartiente tertias maiori velocitate et in tertia in superbipartiente quintas maiorem velocitate quam in prima et in quarta in superbipartiente septimas maiori quam in prima et in quinta in superbipartiente nonas maiori quam in prima et sic consequenter procedendo per species proportionis superbipartientis denominatas a numeris imparibus vel a partibus aliquotis a numeris imparibus denominatis, spatium pertransitum in totali hora est maius quam sesquialterum ad spatium pertransitum in prima parte proportionali et minus quam duplum sesquicuartum. ¶ Sequitur quarto, quod divisa hora per partes proportionales proportione quadrupla et in prima parte proportionali mobile moveatur aliquantula velocitate et in secunda in sesquialtero velocius et in tertia in superbipartiente tertias velocius quam in prima et in quarta in superbipartiente quartas velocius quam in prima et in quinta in superbipartiente quintas velocius quam in prima et in sexta in superbipartiente octavas velocius quam in prima et sic consequenter in partibus imparibus procedendo per proportionem superbipartientem et in paribus per proportionem superbipartientem, spatium pertransitum in totali hora est plusquam sesquiterium ad spatium pertransitum in prima parte proportionali et minus quam superseptipartiens nonas ad spatium pertransitum in prima. Ista tria correlaria eandem cum superiori correlario sortiuntur demonstrationem.

¶ Sed queret aequilibris calculator ad amissim omnia connectans et numerorum quadam statera appendens adequatam velocitatem, qua in tota hora illud mobile movetur, et adequatum spatium pertransitum a tali mobili in casu duodecimae conclusionis et quatuor lateralium correlariorum eam sequentium. Hinc curiosae quaestioni, (cui quaestioni querente protvero difficilis est responsio), ei silentium imponens per duas propositiones respondeo.

Prima propositio: si velocitas in infinitum diffiformis aliquam cohaerentiam sive proportionem continuo servat, facile est totalem velocitatem commensurare et spatium mediante illa transitum mentiri. Patet haec propositio, quia si continuo velocitates in eadem proportione se habeant, et etiam spatia se in aliqua proportione continuo se habebunt, et tunc cognita illa proportione iam totale spatium se habebit ad spatium pertransitum in prima parte propositionali in ea proportione, in qua se habebit totum eadem proportione divisum ad primam eius partem proportionalem, ut dictum est supra.

Secunda propositio: non habentibus illis velocitatibus diffiformibus aliquam continuo inter se proportionem, sicut sit in casu duodecimae conclusionis et sequentium correlariorum, impossibile est naturaliter intellectum finitae capacitatibus talem velocitatem sic difformem ad uniformitatem redigere et adaequatum spatium pertransitum infallibili[t]er assignare. Probatur haec propositio, quia cum sint ibi i[n]finitae velocitates inaequales, si nullam uniformitatem proportionum inter se servent, sed continuo se habeant in alia et alia proportione, oportet intellectum infinitas propositiones rimari et deinde considerare, quantum velocitas in una proportione minor altera plus facit ad pertransitum spatiū quam altera in eadem proportione minor, sed impossibile est, quod intellectus finitae capacitatibus ista infinita prospiciat

182

Secundi tractatus

ciat et sine tali p[ro]spectione et prescrutatione no[n] po[te]rit sp[ati]um pertransitum in totali tempore meti ri: consequens igitur erit q[uod] in tali casu nequit certi tudinaliter responsonem ferre. Et sic patet p[ro]positio. Q[uod]redo tamen animas separatas a corpore et intelligentias in im[pl]emento tempore omnia illa cognoscet. Ceteret igitur dolor querulantumq[ue] non pugnat homo sua terminus clavis intelligentia et finitas capacitate vniuersalem rerum naturalium amplitudinez disformes monstruosasq[ue] motiones amplecti atos comprehendere. Non enim valde difficile est p[er]inde atq[ue] infinitam magnitudinem finito loco p[re]stigere. Quare non abs re sapientissimus ille salomon[us] rerum naturalium disformes motus animo reueluens res naturales quo ad sui motiones cognitiu[m] difficiles censuit ecclesiastes primo capite inquies. Luncte res difficiles: non potest eas homo explicare sermones quare non satiatur oculus visu nec auris auditu. Quam sententia pertractans hugo carinalis inquit explicat ecclesiastes quam in explicabilis sit rerum naturalium mutabilitas dices cunctas res naturales difficiles esse tu ad intelligendu[m] tu et ad explicandu[m]. Hec ei nuerari possit in magnitude nec apprehendi qualitatem: nec inuestigari queunt p[ro]funditate. Et subdit infirmatisti nostri intellectus codolens. Quantis ergo tenebris homo inuoluit: quanta ignorantia cecitate humanus sensus coartatur ut vix pauca etiam secundum superficiem attinge[re] potest qui si singula secundu[m] exterioru[m] sp[eci]e[rum] cerneret: vim lateutem naturamq[ue] inuisibilem reru[n] latentes penetraret. Uniuersitas igitur rerum omnino hois incomprehensibilis et in exterioru[m] sp[eci]e[rum] et in interioru[m] qualitate. Hec ille. Quare non solum in predictis casibus non valet infallibiliter adequatum spaciu[m] tali velocite disformi pertransitum inueniri (quauis de facto sit aliquod adequatum spaciu[m] quod adequate pertransitur) verum etiam in notioribus aliis casibus talis spaciu[m] certudo oceccitateibus nobis in hoc seculo non valet reperiiri: et certi tudinaliter metiri: vt si quispiam ponat q[uod] partita hora per partes p[ro]portionales p[ro]portione dupla mobile in prima parte p[ro]portionali aliquantu[m] velociter moueat[ur] et in secunda in sexquisaltero velocius: et in tercia in sexquinto et in quarta in sexi octauo q[uod] in prima: et sic consequenter procedendo per species p[ro]portionis superparticularis inter scalariter continuo duos omitendo. Item si diuisa hora per partes p[ro]portionales p[ro]portione tripla a. mobile in prima parte proportionali moueat[ur] aliquotulum: et in secunda in sexquinto velocius: et in tercia in sexquinque velocius q[uod] in prima et in quarta in sexquidecimo velocius q[uod] in prima et in quinta in sexdecimo septimo velocius q[uod] in prima et sic consequenter procedendo per species p[ro]portionis superparticularis continuo omitendo tres. Item sic procedendo continuo omitendo quatuor. Item omitendo continuo quinque et. 6. et. 7. et sic co sequenter: infinite dabuntur velocitates disformes quarum unius omittimus a nobis nequaquam naturaliter reperiiri potest. Deinde diuisa hora per partes p[ro]portionales p[ro]portione quadruplicata. et in prima parte p[ro]portionali moueat[ur] a. mobile aliquantu[m] velocius: et in secunda in duplo sexquisaltero velocius: et in tercia in supertripartiente quartas velocius q[uod] in prima: et in quarta in sexqualtero velocius q[uod] in prima: et in quinta in triplo velocius q[uod] in prima: et in sexta in duplo sexquinto velocius q[uod] in prima: et sic consequenter p[ro]miscendo seriatim species diuersorum generum proportionis. Ex his satis facile appa-

Capitulum tertium

ret multa talia nobis incomprehensibilia esse. Hec tamen propterea hec ars reuicienda est: quoniam et si infinita sint nobis incomprehensibilia; infinita etiam mathematica demonstratione valet a nobis infallibiliter demonstrari, puta ea que continuum ordinem alicuius p[ro]portionis obseruant ut superius dictum est. Eterna vero sicut nullum ordinem seruant ita nullis regulis scientie astrigi valent. Hic tamen vnum aduertendum est q[uod] plerunque homo arbitratur nullam esse seriem aut ordinem proportionum in aliquo casu sibi p[ro]posito: nihilominus maturus et diutius consideranti occurret talis ordo. Sicut in casu quarte conclusionis non appetit alius quis ordo alicuius p[ro]portionis continuerit: nihilominus ibi reperitur continua equalitas velocitatuum in partibus inequalibus. Sec petes q[uod] igitur calculato[ri] proponenti tales casus in publica et celebri litteraria palestra respondendum sit.

nota.

Questio

horen.

Respondeo ponendo quandam p[ro]positionem quā ponit doctissimus p[ro]portionū indagator magister nicholaus horen. Ubique occurrit multiplicitas p[ro]portionum int[er] quas facile nō reperitur p[ro]portio censendum est multas earum irrationales esse ad inuicem. quare et spaciū pertransita irrationalia esse. Qua propter cu[m] talis casus p[ro]ponitur respondentium est spaciū pertransitū in tota hora incomensurabile esse spaciū pertransito in prima parte p[ro]portionali. Sed dices istab[us] rem totis viribus illiberalis atq[ue] acerrimus calculato[ri]: grandiaq[ue] verba trutinando inflata bucca: superciliosu[m] eleuator: rugataq[ue] fronte: atq[ue] ore tragico: rationem suam insolubilem personabit: multisq[ue] clamoribus respondentem vulgo superatum atq[ue] deuictum nitetur ostendere.

Respondeo q[uod] in simili negotio duplicita cautela viendum censeo. Prima pro delubrio ridicilio habeatur argumentum eius tanq[ue] inutile et intelligibile peratur: calamus et atramentaris ut specie multiplicationis ceterisq[ue] algorismi speciebus calculari valeat velocitatis iteratio in casu p[ro]posito. Secunda cautela dicatur breviter arguti q[uod] talis velocitas non potest infallibiliter et certi tudinaliter calculari perinde atq[ue] multe aliae disformes velocitates non valent naturaliter ad uniformitatem reduci. Et si clamoribus velit respondentem expugnare oppositum asseuerendo: p[ro]ponat ei respondens similem casum et dicat ei ut certificet illi de spaciū pertransito adequato mediante tali velocitate disformi. Et si dixerit q[uod] non est possibile naturaliter inuenire velocitatem adequaram in tali casu: subiungat respondens q[uod] nec in suo similiter pari ratione. Si autem dicat opponens se nolle tali spaciū assignare quavis assignabile sit natura lute: hoc idem dicat ei respondens. Et hac cautela respondendi (si fas est etiam eam cautelam in p[ro]posito appellare) v[er]sus est redemptor noster luce. to. cuius oculis omnia nuda et aperta sunt ad hebreos quarto cum interrogantibus principibus sacerdotum in qua potestate hoc facis: dixit: interrogabitus et ego vnum aliud verbum. Respondente michi baptismus iohannis de celo erat an ex hominibus qui perplexi in response p[ro]prio ne videlicet in ignoracionem aut tram populi incidenter: respondebant senescere. Et rursum subiunxit dominus nec ego dicam vobis in qua potestate hec facio. Vis exactis secundum nostri ingenii capacitate sit conclusio responsiva ad questionem.

lute. to.

hebre. 4.

Dis motu univomerter disformis quo

et sine tali praespectione et praescrutatione non poterit spatium pertransitum in totali tempore metiri, consequens igitur erit, quod in tali casu nequit certitudinaliter responsionem ferre. Et sic patet propositio. Credo tamen animas separatas a corpore et intelligentias in imperspecto tempore omnia ista cognoscere. Cesset igitur dolor querulantum, et non putat homo sua termin[i]s clausa intelligentia et finita capacitate universalem rerum naturalium amplitudinem difformes monstruosasque motiones amplecti atque comprehendere. Hoc enim valde difficile est perinde atque infinitam magnitudinem finito loco perstringere. Quare non abs re sapientissimus ille Salomon rerum naturalium difformes motus animo revolve[n]is res naturales quoad sui motiones cogniti difficiles censuit ecclasiastes primo capite inquiens. Cun[c]tae res difficiles non potest eas homo explicare sermone, quare non satiatur oculus visu nec auris auditu. Quam sententiam pertractans Hugo cardinalis inquit, explicat ecclasiastes, quam in explicabilis sit rerum naturalium mitabilitas dicens cunctas res naturales difficiles esse tum ad intelligendum, tum etiam ad explicandum. Nec enim numerari possunt multitudine nec comprehendi quantitate nec investigari queunt profunditate. Et subdit infirmitati nostri intellectus condolens. Quantis ergo tenebris homo involvitur, quanta ignorantiae caecitate humanus sensus coartatur, ut vix pauca etiam secundum superficiem attingere potest, qui si singula secundum exteriorem speciem cerneret, vim late[n]tem naturamque invisibilem rerum nullatenus penetraret. Universitas igitur rerum omnino homini incomprehensibilis et secundum exteriorem speciem est et secundum interiorem qualitatem. Haec ille. Quare non solum in praedictis casibus non valet infallibiliter adequatum spatium tali velocite difformi pertransitum inveniri, (quamvis de facto sit aliquod adequatum spatium, quod adaequate pertransitur), verum etiam in notioribus alius casibus talis spati certitudo cecutientibus nobis in hoc saeculo non valet reperiri et certitudinaliter metiri, ut si quispiam ponat, quod partita hora per partes proportionales proportione dupla mobile in prima parte proportionali aliquantum velociter mov[e]atur et in secunda in sesquialtero velocius et in tertia in sesquiquinto et in quarta in sesquioctavo quam in prima et sic consequenter procedendo per species proportionis superparticularis interscalariter continuo duos omitendo, item si divisa hora per partes proportionales proportione tripla A mobile in prima parte proportionali moveatur aliquantulum et in secunda in sesquiquinto velocius et in tertia in sesquinono velocius quam in prima et in quarta in sesquidecimo velocius quam in prima et sic consequenter procedendo per species proportionis superparticularis continuo omitendo tres, item sic procedendo continuo omitendo quatuor, item omitendo continuo quinque et 6 et 7 et sic consequenter, infinitae dabuntur velocitates difformes, quarum uniformitas a nobis nequaquam naturaliter reperiri potest. Deinde divisa hora per partes proportionales proportione quadruplicata et in prima parte proportionali moveatur A mobile aliquantum velociter et in secunda in duplo sexquialtero velocius et in tertia in supertripartite quartas velocius quam in prima et in quarta in sexquialtero velocius quam in prima et in quinta in triplo velocius quam in prima et in sexta in dupla sexquisesto velocius quam in prima et sic consequenter permiscendo seriatim species diver-

sorum generum proportionis. ¶ Ex his satis facile apparet | multa talia nobis incomprehensibilia esse. Nec tamen propterea haec ars reliienda est, quoniam et si infinita sint nobis incomprehensibilia, infinita etiam mathematica demonstratione valent a nobis infallibiliter demonstrari, puta ea, quae continuum ordinem alicuius proportionis observant, ut superius dictum est. Cetera vero sicut nullum ordinem servant ita nullis regulis scientiae astringi valent. ¶ Hic tamen unum advertendum est, quod plerumque homo arbitrabitur nullam esse seriem aut ordinem proportionum in aliquo casu sibi proposito, nihilominus maturius et diutius consideranti occurret talis ordo, sicut in casu quartae conclusionis non apparent aliquis ordo alicuius proportionis continuo, nihilominus ibi reperitur continua aequalitas velocitatum in partibus inaequalibus. ¶ Sed petes, quid igitur calculatori proponenti tales casus in publica et celebri litteraria palestra respondendum sit.

Respondeo ponendo quandam propositionem, quam ponit doctissimus proportionum indagator magister Nicolaus Horen. ¶ Ubicumque occurrit multiplicitas proportionum, inter quas facile non reperitur proportio, censendum est multas earum irrationalles esse ad invicem, quare et spatia pertransita irrationalia esse. Qua propter cum talis casus proponitur, respondendum est spatium pertransitum in tota hora incommensurabile esse spatio pertransito in prima parte proportionali. ¶ Sed dices instabat tamen totis viribus illiberalis, atque acerrimus calculator grandiaque verba trutinando inflata bucca, supercilium elevato rugataque fronte atque ore tragicò rationem suam insolubilem personabit, multisque clamoribus respondentem vulgo superatum atque devictum nitetur ostendere.

Respondeo, quod in simili negotio dupli cautela utendum censeo. ¶ Prima pro delubrio et ridiculo habeatur argumentum eius tanquam inutile et [non] intelligibile, petaturque calamus et atramentarium, ut specie multiplicationis ceterisque algorithmi speciebus calculari valeat velocitatis intensio in casu per eum posito. ¶ Secunda cautela: dicatur breviter arguenti, quod talis velocitas non potest infallibiliter et certitudinaliter calculari perinde, atque multae aliae difformes velocitates non valent naturaliter ad uniformitatem reduci. Et si clamoribus velit respondentem expugnare oppositum asseverando, proponat ei respondens similem casum et dicat ei, ut certificet illi de spatio pertransito adaequato mediante tali velocitate difformi. Et si dixerit, quod non est possibile naturaliter invenire velocitatem adaequatam in tali casu, subiungat respondens, quod nec in suo similiter pari ratione. Si autem dicat opponens se nolle tale spatium assignare, quavis assignabile sit naturaliter, hoc idem dicat ei respondens. Et hac cautela respondendi, (si fas est etiam eam cautelam in proposito appellare), usus est redemptor noster luce 20, cuius oculis omnia nuda et aperta sunt ad Haebreos quarto cum interrogantibus principibus sacerdotum in qua potestate hoc facis, dixit, interrogabo v[er]sus et ego unum aliud verbum. Respondente mihi Baptismus lohannis de caelo erat, an ex hominibus, qui perplexi in responsione, ne videlicet in ignominiam aut iram populi incidenter, respondebant se nescire. Et rursum subiunxit dominus, nec ego dicam vobis, in qua potestate haec facio. ¶ His exactis secundum nostri ingeniolii capacitatem sit conclusio responsiva ad quaestionem:

Omnis motus uniformiter difformis quoad

De motu locali quo ad effectum tpe difformi

183

ad tempus mensurari habet penes gradum mediū
Omnesq; difformiter difformis quo ad tempus pe-
nes reductionem ad uniformitatem sive penes cal-
culationem denominationis: et si in nō nullis cas-
bus difficile sit aut impossibile naturaliter ad amissim
infalibiliter ergo velocitatem mensurare. Heccō
clusio suum colorem apparentiam & probabilitatem ex superioribus sortitur.

Ad rationes ante oppositum Ad pri-
mam responsum est ibi vscq; ad ultimam replicam ad
quā respondeo concedendo sequelam: et negando fal-
sitatem consequentiam: et cib; probatur quia alias sequere-
tur mobile qd continuo infinite velociter incedit mo-
tu suū infinite tarde mouert: nego illā sequelā et ad
probationē admittit casū: et ad argumentū cōcedo an
tecedens capiēdīly infinita ī maiore & minore sincā
theorematice & nego cōsequētiā. Ex quo sequit
q; in casu positō quodlibet illoꝝ immediate post hoc
infinite tarditate mouebis & tñ immediate post hoc
infinite velocitate mouebitur aliquod illoꝝ Cor-
relarum hoc facile patet ex casu. Sequitur secun-
do q; in casu positō qdlibet illoꝝ immediate post hoc
in infinitū modicū spaciū per aliquod tempus p-
transibit: et tñ immediate post hoc infinite magnum
spaciū p̄tralib; aliquod illoꝝ q; aliquod tempus.
Patet correlariū quia spacia velocitarib; cōmē-
surantur. Sequitur tertio q; immediate post hoc in
finita tarditate mouebitur aliquod illoꝝ: et nul-
lum illoꝝ immediate post hoc mouebitur ita tarde
sicut a. & a. mouebitur: et ipsiꝝ a. nō immediate p̄ hoc
infinite tarditate mouebitur. Probatur correlariū
ut pono casum q; sint infinite mobilia a. b. c. r. &
incipiat a. moueri ab octavo vscq; ad non gradum
h oea uulformiter difformiter: et b. a gradū duplo
vscq; ad non gradum p̄ prima medietate: et c. adhuc
a gradū duplo ad illum in p̄ima quarta h oea vscq;
ad non gradum. & d. a gradū duplo a quo incipit c.
in p̄ima octava h oea vscq; ad non gradum & sic in ī
finitum Quo posito sequitur q; immediate p̄ hoc
infinite tarditate mouebitur aliquod illoꝝ: quia
immediate post hoc erit aliquod illoꝝ prope nō
gradum motus: et aliud in duplo propinquius nō
gradui: et aliud in quadruplo: et sic consequenter et
nullum illoꝝ immediate post hoc mouebitur ita
tarde sicut a. quoniam quodlibet illoꝝ incipit
locus moueri quā a. dempto a. & quodlibet illoꝝ
immediate post hoc per aliquod tempus moue-
bitur vel locus quā a. ergo nullum illoꝝ immediata
post hoc mouebitur ita tarde sicut a. in eodem te-
pore Et q; a. nō immediate post hoc infinite tardi-
tate mouetur. Probatur quia infinite post hoc
mouetur maiori quā vt. & igitur non infinite tardi-
tate mouebitur. Et sic patet correlariū. Ad p̄mas
confirmationē responsum est ibi vscq; ad ultimā re-
placam: ad qua respondeo negando consequentiam
imo dico q; possibile est q; equa velociter geometrice
intendat utrū motus in tempore finito sicut al-
ter remittitur ipsiꝝ in principio existentibus equa-
libus: sed op̄ozet illum qui intendit infinitam ve-
locitatem acquirere in illo tempore finito in quo al-
ter motus remittitur ad non gradum. & ad proba-
tionem sequele vico q; r̄sū loquitur de motu q; vscq;
ad certū gradū finite intendit: et de tali bene con-
cedo q; nō est possibile ipsiꝝ equa velociter p̄ possi-
biliter intēdi sicut alter motus ad non gradū re-
mittit. Ad secundā confirmationē que facilis ē:
rēdeo negando sequelā imo dico q; qn̄ vñus est remis-
sus ad subduplū alter est remissus ad nō gradū. Et
cib; probatur q; non q; qn̄ vñus est remissus ad subdu-

plū perdidit proportiones duplam: & alter remis-
titur in duplo velocius adequate: ergo debuit per
didisse proportionem quadruplam precise q; est du-
pla duplē: nego consequentiam. Et ratio est q; illō
mobile non sufficit ad illum motum remitti in du-
plo velocius altero quia hic non loquuntur de velo-
citate geometrica sed arithmeticā que debet at-
tendit penes latitudinem deperditam: & non penes p-
roportionem deperditam si debet semper capi quā
do dicitur equa velociter si non addatur propor-
tionabiliter aut geometrica. Ad tertiam confir-
mationē respondeo negando sequelam: et cum p-
batur quia semper a. in duplo velocius acquirret la-
titudinem quā b. & hec intensio procedit in infinitus
zc. igitur aliquando a. erit duplus motus ad b. nes-
go consequentiam: et cum p̄obatur consequentia
quia per infinitū latitudo acquisita ipsi a. excedet
latitudinem acquisitam ipsi b. ergo aliquando mo-
tus a. erit duplus ad motum b. concessio antecedens
te nego consequentiam ut argumentum probat eā
negandam esse. Ad quartam confirmationē res-
ponsum est vscq; ad ultimam replicam ad quam res-
pondet septima propositione primi notabilis huius
questionis cum annotationibus ibi positis.

Ad secundam rationem respondeo cō-
cedendo sequelā & negando falsitatem consequentis
& ad probationem concedo q; illi motus sunt egales
in principio & egales in fine & egalement latitudine
dependunt in totali illo tempore cathegoriatricē: &
cib; infert ergo ut toto illo tpe sunt egales: nego
illā consequentiam: quia non mediantebus eis eq-
uale spaciū pertransiunt ut patet ex tercia conclusione
tertiū notabilis: & ex deductione argumēti. Et hec ē
solutio ibi posita. Et ad replicam conceditur seque-
la: & negatur falsitas p̄fisiū ut docet argumentum:
& secundum correlariū tertie propositionis ter-
tiū notabilis.

Ad tertiam rationem respondeo negā-
do sequelam. Immo dico q; dabitur certa intentio ī
casu positō in argumento: sed non erit rationalis
ad intensiōēm velocitatis p̄me partis: Nec hoc
requiritur. Quod tamen totalis ille motus sit ini-
tior motu vt sex vñformi p̄obatur quia si h oea ēē
divisa in duas partes egales & in p̄ima illarum
mobile moueretur vt octo. & in secunda vt quatuor
totus motus esset vt sex (vt notum est) sed motus iste
de quo fit mentio in casu argumenti est intensioꝝ:
cū maior pars quā medietas sit vt octo & residuū vt
4. ergo sequitur q; ille motus est intensioꝝ quā mo-
tus vt sex quod fuit p̄obandum. Et ad primam re-
placam dictum est ibi. Ad ultimam vero respondeo
negando consequentiam sicut docet eam negandā
secunda conclusio huius capitū vide eam ibi.

Ad quartam rationem responsum est
ibi vscq; ad replicam ad quam replicam cum suis cō-
firmationibus patet responso ex duodecima con-
clusione huius capitū cuius suis correlariū. Vide eā
Et hec de questione & capitulo tertio.

Capitulum quartum in
quo disputative iquistur
quā motus difformis quo
ad subiectū & tpe simul:pa-
riter & motus mixti veloci-
tas cognosci debeat.

Absoluta superioꝝ capiti-
bus doctrina perscrutande motus dif-
formis quo ad subiectū & difformis quo ad

1.1.

tempus mensurari habet penes gradum medium, omnisque diffomerter difformis quoad tempus penes reductionem ad uniformitatem sive penes calculationem denominationis, et si in non nullis casibus, difficile sit aut impossibile naturaliter ad admisim infallibiliterque velocitatem mensurare. Haec conclusio suum colorem apparentiam et probabilitatem ex superioribus sortitur.

Ad rationes ante oppositum: ad primam responsum est ibi usque ad ultimam replicam, ad quam respondeo concedendo sequelam et negando falsitatem consequentis, et cum probatur, quia alias sequeretur mobile, quod continuo infinite velociter intendit motum, suum infinite tarde moveri, nego illam sequelam et ad probationem admitto casum et ad argumentum concedo antecedens capiendo ly „infinita“ in maiore et minore syncatogorematice et nego consequentiam. ¶ Ex quo sequitur, quod in casu positio quodlibet illorum immediate post hoc infinita tarditate movebitur, et tamen immediate post hoc infinita velocitate movebitur aliquod illorum. Correlarium hoc facile patet ex casu. ¶ Sequitur secundo, quod in casu positio quodlibet istorum immediate post hoc in infinitum modicum spatium per aliquod tempus pertransibit, et tamen immediate post hoc infinite magnum spatium pertransibit aliquod illorum per aliquod tempus.

Patet correlarium, quia spatia velocitatibus commensurantur. ¶ Sequitur tertio, quod immediate post hoc infinita tarditate movebitur aliquod illorum, et nullum istorum immediate post hoc movebitur ita tarde sicut A, et A movebitur et ipsum A non immediate p[ost] hoc infinita tarditate movebitur. Probatur correlarium, et pono casum, quod sint infinita mobilia A, B, C et cetera, et incipiat A moveri ab octavo usque ad non gradum in hora uniformiter diffomerter, et B a gradu duplo usque ad non gradum in prima medietate, et C adhuc a gradu duplo ad illum in prima quartae usque ad non gradum, et D a gradu duplo, a quo incipit C in prima octava horae, usque ad non gradum et sic in infinitum. Quo positio sequitur, quod immediate p[ost] hoc infinita tarditate movebitur aliquod istorum, quia immediate post hoc erit aliquod istorum prope non gradum motus, et aliud in duplo propinquius non gradui, et aliud in quadruplo et sic consequenter, et nullum istorum immediate post hoc movebitur ita tarde sicut A, quoniam quodlibet illorum incipit velocius moveri quam A, dempto A et quodlibet illorum immediate post hoc per aliquod tempus movebitur velocius quam A, ergo nullum istorum immediate post hoc movebitur ita tarde sicut A in eodem tempore. Et quod A non immediate post hoc infinita tarditate movetur. Probatur, quia immediate post hoc moveretur maiori quam ut 6, igitur non infinita tarditate movebitur. Et sic patet correlarium. ¶ Ad primam confirmationem responsum est ibi usque ad ultimam replicam, ad quam respondeo negando sequelam immo dico, quod possibile est, quod aequa velociter geometrice intendatur unus motus in tempore finito, sicut alter remittitur ipsis in principio existentibus aequalibus, sed oportet illum, qui intenditur, infinitam velocitatem acquirere in illo tempore finito, in quo alter motus remittitur ad non gradum. Et ad probationem sequelae dico, quod responsio loquitur de motu, qui usque ad certum gradum finite intenditur, et de tali bene concedo, quod non est possibile ipsum aequa velociter proportionabiliter intendi, sicut alter motus ad non gradum remittitur. ¶ Ad secundam confirmationem, quae facilis est, respondeo negando sequelam, immo dico, quod quando unus est remissus ad subduplicem, alter est remissus ad non gradum. Et cum probatur,

quod non quia quando unus est remissus ad subduplicem, | perdidit proportionem duplam, et alter remittitur in duplo velocius adaequate, ergo debuit perdidisse proportionem quadruplam praecise, quae est dupla duplae, nego consequentiam. Et ratio est, quia illud mobile non sufficit ad illum motum remitti in duplo velocius altero, q[uia] hic non loquimur de velocitate geometrica, sed arithmeticā, quae debet attendi penes latitudinem deperditam et non penes proportionem deperditam, et sic debet semper capi, quando dicitur aequa velociter, si non addatur proportionabiliter aut geometrica. ¶ Ad tertiam confirmationem respondeo negando sequelam, et cum probatur, quia semper A in duplo velocius acquirat latitudinem quam B, et haec intensio procedit in infinitum et cetera, igitur aliquando A erit duplus motus ad B nego consequentiam, et cum probatur consequentia, quia per infinitum latitudo acquisita ipsi A excedet latitudinem acquisitam ipsi B, ergo aliquando motus A erit duplus ad motum B concessu antecedente, nego consequentiam, ut argumentum probat, eam negandam esse. ¶ Ad quartam confirmationem responsum est usque ad ultimam replicam, ad quam respondet septima propositio primi notabilis huius quaestioonis cum annotationibus ibi positis.

Ad secundam rationem respondeo concedendo sequelam et negando falsitatem consequentis, et ad probationem concedo, quod illi motus sunt aequales in principio et aequales in fine et aequalem latitudinem deperdunt in totali illo tempore cathegoretice, et cum infertur, ergo in toto illo tempore sunt aequales, nego illam consequentiam, quia non mediatis eis aequale spatium pertransitur, ut patet ex tercia conclusione tertii notabilis, et ex deductione argumenti. Et haec est solutio ibi posita. Et ad replicam conceditur sequela, et negatur falsitas consequentis, ut docet argumentum et secundum correlarium tertiae propositionis tertii notabilis.

Ad tertiam rationem respondeo negando sequelam, immo dico, quod dabitur certa intensio in casu positio in argumento, sed non erit rationalis ad intensionem velocitatis primae partis. Nec hoc requiritur. Quod tamen totalis ille motus sit intensior motu ut sex uniformi, probatur, quia si hora essent divisa in duas partes aequales, et in prima illarum mobile moveretur ut octo, et in secunda ut quatuor totus motus esset ut sex – ut notum est – sed motus iste, de quo fit mentio in casu argumenti, est intensior, cum maior pars quam medietas sit ut octo et residua ut 4, ergo sequitur, quod ille motus est intensior quam motus ut sex. Quod fuit probandum. Et ad primam replicam dictum est ibi. Ad ultimam vero respondeo negando consequentiam, sicut docet eam negandam secunda conclusio huius capituli. Vide eam ibi.

Ad quartam rationem responsum est ibi usque ad replicam, ad quam replicam cum suis confirmationibus patet responsio ex duodecima conclusione huius capituli cum suis correlariis. Vide eam. Et haec de quaestione et capitulo tertio.

4. Kapitel des 2. Traktats des 3. Teils

Capitulum quartum, in quo disputative inquiritur, quomodo motus difformis quoad subiectum et tempus simul pariterque motus mixti velocitas cognosci debeat

Absoluta superioribus capitibus doctrina perscrutandae motus diff[or]mis quoad subiectum et difformis quoad